

Hodnocení diplomové práce

Jméno oponenta **Dr. Pavelková-Ricanková** datum **29.8. 2013**

jméno příjmení název práce	Kristýna Novotná Srovnání kondice populací sysla obecného v souvislosti se stanovištními podmínkami	
kriterium	zdůvodnění (stávající text slouží jako návod přepište jej vlastním hodnocením)	známka
<u>Typ cíle a název DP</u>	Jedná se o práci vycházející z jak z terénního výzkumu, tak z laboratorních analýz nasbíraného materiálu. Cíle sice nejsou formulované v samostatné kapitole, jak bývá zvykem, vyplývají však z úvodního textu. Přesná formulace cílů práce a testovatelných předpokladů by práci hodně prospěla. Název je vhodný a je v souladu s náplní práce.	2
<u>Vlastní přínos a náročnost</u>	Práce je co do náročnosti je přiměřená. Vlastní přínos autora se promítá nejen v množství odvedených odchytů a laboratorních analýz, ale i ve velmi pečlivém a věcném zpracování zadaného tématu.	1
<u>Otázky a hypotézy</u>	Slabinou práce je absence testovatelných předpokladů a hypotéz, ačkoliv by jistě nebylo těžké nějaké vytvořit. Autorka by měla tento nedostatek napravit při obhajobě. Praktický význam práce je zjevný a přínos získaných dat pro ochranu sysla bude jistě značný.	3
<u>Design metody a data</u>	Použité metody jsou adekvátní a jejich použití je dobře zdůvodněné. Popis metod i získaných výsledků je precizní a přehledný. Data mají svá omezení vyplývající z povahy terénní práce, nutno však uznat že za daných podmínek to lépe nešlo. Autorka je si těchto problémů vědoma a bere na ně ohled při interpretaci.	1
<u>Zpracování dat</u>	Statistické metody jsou adekvátní získanému datasetu.	1
<u>Presentace dat</u>	Presentace dat je v pořádku.	1
<u>Interpretace dat</u>	Získané výsledky jsou konfrontovány s literárními údaji a velmi podrobně rozebírány. Práci chybí jednoduchá a srozumitelná interpretace výsledků právě s ohledem na praktický cíl, tj. ochranu syslů. Například jednoduchá odpověď na otázku, která čtenáře napadne jako první: „Co syslům škodí a co jim prospívá?“. Postrádám snahu o širší interpretaci výsledků. Např.: Je hmotnost opravdu dobrý marker fitness, jestliže nebyl nalezen vztah mezi reprodukční aktivitou samice a její hmotností ? Které další parametry by bylo vhodné doplnit k hodnocení fitness? Co by autorka navrhovala jako směr dalšího výzkumu? Autorka jistě uvedené nedostatky napraví při obhajobě.	2
<u>Literatura</u>	Citovaná literatura je přiměřená tématu práce a počet citací více než dostatečný (75 referencí).	1
<u>Logika textu a formální úprava</u>	Text psán jasně a srozumitelně, množství formálních chyb je	1

	zanedbatelné.	
výsledná známka	Chvalitebně, při dobře přednesené obhajobě výborně	