

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Michal BENEŠ
NÁZEV PRÁCE: Strana SMER-SD a její postavení ve stranickém systému Slovenska
AUTOR POSUDKU: PhDr. Petr JUST, Ph.D.
PRACOVIŠTĚ: katedra politologie a humanitních studií Metropolitní univerzity Praha
TYP POSUDKU: posudek vedoucího práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Známka
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu daného tématu	1
2.4	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.4	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Známka
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	-
3.8	Grafická úprava textu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Předkládaná diplomová práce je kvalitní analýzou v současnosti nejsilnější strany slovenského stranického systému, strany SMER – sociálna demokracia. Práce má jasné teoretické ukotvení. Autor zasazuje stranu a zejména její programatiku do ideologických konceptů socialismu, sociáldemokratismu a třetí cesty. Důležitou součástí je i nástin vývoje levé části stranického spektra na Slovensku po roce 1989 až do doby, než SMER převzal roli nejsilnější strany nalevo, posléze i v celém systému. Stěžejní částí je pak vlastní analýza strany SMER. Autor téma pojímá komplexně a do hloubky. Zaměřuje se jak na vznik a nejvýznamnější mezníky ve vývoji strany, tak i rozboru ideologické a programové identity strany. Tato část má dle mého názoru přidanou hodnotu. Autor se věnuje i tématům, které strana akcentuje, ale které zároveň nejsou typickými programovými prvky sociálně-demokratických stran. Výklad je po obsahové stránce precizní, práce neobsahuje faktické či obsahové chyby.

Práce je kvalitně zpracována i po formální stránce. Struktura textu je logická, text je čtivý, bez gramatických či stylistických nedostatků. Cíle diplomové práce jsou stanoveny jasně, autor se jich drží i ve vlastním zpracování. Autor nashromáždil enormní množství relevantních zdrojů, z nichž vycházel. Vedle sekundární odborné literatury využíval hojně i primární (zejména programové) dokumenty, vycházel i z článku z denního tisku, což je vzhledem k tématu ospravedlnitelné. Práce se zdroji a využívání zdrojů primárních dokazuje, že se nejedná o pouhý kompilát sekundárních zdrojů, ale autor textu dodává významnou přidanou hodnotu. Práce jednoznačně splňuje kritéria kladená na tento typ textu a proto ji doporučuji k obhajobě. Autorovi dávám v případě úspěšné obhajoby ke zvážení možnou publikaci diplomové práce či její části.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Po vítězství strany SMER-SD v posledních parlamentních volbách v roce 2012, kdy získala nadpoloviční většinu poslaneckých křesel a sestavila jednobarevnou většinovou vládu, se začalo hovořit o tom, zda i ČSSD má potenciál dosáhnout podobného výsledku. Lze východiska, která vedla k volebnímu výsledku na Slovensku v roce 2012, vysledovat i v současné české politice? Jsou v ČR přítomny předpoklady a faktory, které by mohly umožnit ČSSD napodobení výsledku SMERu?
5.2	Robert Fico sám v poslední době několikrát opatrně naznačil, že by mohl kandidovat v prezidentských volbách v roce 2014. Má SMER-SD v současnosti vedle Fica nějakou silnou osobnost, která by byla schopna převzít vedení strany (vlády) a udržet její stávající pozice i v případě Ficova odchodu do prezidentského úřadu? Nebyla / není strana doposud vnímána spíše jako strana jednoho muže? Nehrozí z tohoto pohledu SMERu v budoucnu podobný osud jako postihl HZDS?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nedoporučuji k obhajobě~~

Datum: 7. června 2013

Podpis: