

Posudek školitele na bakalářskou práci Lucie Krejčové
„Kvalita vody v pražských potocích“.

Cílem práce bylo posoudit kvalitu vody ve vybraných pražských potocích, a doplnit hodnocení vlastními rozbory vzorků z Kunratického potoka. Autorka předkládá práci po přepracování, hlavní část rozborů byla provedena v první polovině minulého roku 2012.

Práce je dobře strukturována, napsána s minimem chyb a překlepů. Po úvodních kapitolách je uvedena literární rešerše, kterou však nepovažuji za příliš zdařilou. V rešerši jsou uvedeny parametry, které nejsou sledovány v následující části práce a proto lze těžko provést srovnání.

Pokud jde o kapitolu 3.1 Fyzikálně-chemické ukazatele kvality vod, považuji jí za zbytečnou protože je prakticky opsána z publikace Hydrochemie prof. Pittera. V seznamu literatury chybí v citaci Hydrochemie stránky, je uveden pouze otazník. Navíc je popis stanovení základních fyzikálně-chemických parametrů opakován ještě v dalším textu.

Prosím o vysvětlení jednotky pro objemovou hmotnost těžkých kovů 5000 kg l-3, jak je uvedeno na str. 14.

Pokud jde o vlastní sledování, je škoda, že autorka nevyužila možnosti monitorovat Kunratický potok i v podzimních měsících roku 2012 a v jarních měsících v roce 2013.

Statistické zpracování je provedeno formou jednoduchých grafů, ve kterých jsou jednotlivé body spojeny, což považuji za chybu. Další výhradu mám k mapovým přílohám, které jsou zobrazeny zásadně bez měřítka i bez označení světové strany. Práce je doplněna pěknými fotografiemi odběrových míst.

Závěry práce jsou napsány velmi stručně. Za přínos považuji návrhy opatření, jejichž realizace by vedla ke zlepšení kvality vody ve většině pražských potoků.

Předložená práce splňuje jak po stránce obsahové tak po stránce formální nároky kladené na bakalářskou práci v daném oboru. Doporučuji ji proto k obhajobě.

V Praze 3. června 2013

Ing. Libuše Benešová, CSc