

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jana Velemínská Datum: 23. 5. 2013
Autor: Anežka Kotěrová	
Název práce: Ontogeneze a pohlavní dimorfismus lidského patra	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<p><b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b></p> <p>Téma práce bylo zadáno s ohledem na výzkum morfologie patra v oblasti biomedicínské antropologie. Jedná se o útvar, který je primárně postižen u většiny orofaciálních rozštěpů, jejichž výzkumem se naše pracoviště již řadu let zabývá. Tvar patra se také promítá do řady ortodontických problémů, a tak studium ontogenetického vývoje patra zdravé současné populace včetně jeho funkce je přínosný a autorka tímto směrem plánuje pokračovat ve svojí diplomové práci. Kromě popisu ontogenetického vývoje patra se autorka zaměřila na jeho možnosti využití v oblasti forezních věd.</p>	
<p><b>Struktura (členění) práce:</b></p> <p>Práce má standardní členění na úvod, teoretickou část a závěr. Teoretická část pojednává o prenatálním a postnatálním vývoji patra včetně anatomické charakteristiky, popisu funkce, variability a pohlavního dimorfismu. Studentka iniciativně rozšířila problematiku oblasti rugae palatinae, kdy bakalářská práce podává jasný důkaz o nejednotnosti klasifikace a spíše marginálním významu ve forezních vědách. Na druhou stranu, znalost morfologie této oblasti je důležitá pro lokalizace landmarků u horní čelisti v období absence dentice. Název kapitoly 3.3 „<b>Postnatální růst, vývoj a morfologické změny tvrdého patra</b>“ je chybný – pravděpodobně se jedná o překlep, kdy místo tvrdého mělo být tvaru patra. Kapitoly 3.2.2.4 a 3.2.3. pojednávají o vývoji patra z hlediska histologického. Postrádám zde v souvislosti s rychlým rozvojem této disciplíny recentnější citace, i když se jedná vzhledem k tématu o kapitolky spíše okrajové.</p>	
<p><b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b></p> <p>Literární zdroje jsou dostatečné a autorka správně citovala (není zde úplná jednota pokud se týká pomlček/rozdělovníků u citací stránek v seznamu literatury – např. Ferguson (1978). V práci bylo celkem použito 103 literárních zdrojů, z nichž však se jedná o více než 20 převzatých citací z jiných publikací. Tento fakt bývá akceptován u publikací staršího data, publikace novější by bylo lépe dohledat, či je neuvádět.</p>	
<p><b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b></p> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
<p><b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b></p> <p>Jazyková úroveň je odpovídající bakalářskému stupni studiu, místy je nevyzrálý, obrazová dokumentace i grafika jsou zdařilé.</p>	

<p><b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Práce dosahuje nadprůměrné úrovně a splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Doporučuji ji proto k obhajobě.</p>
<p><b>Otázky a připomínky oponenta:</b></p>
<p>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)</p> <p> <input type="checkbox"/> výborně   <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře   <input type="checkbox"/> dobře   <input type="checkbox"/> nevyhověl(a) </p>
<p>Podpis školitele/opponenta:</p>

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 3. 6. 2013** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr.Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika