

PhDr. Zdeněk Křížek

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Lenky Jirouškové

„E-kniha jako nové médium“

Volba a upřesnění tématu

Autorka si zvolila téma nepochybně zajímavé, aktuální a dosud málo prozkoumané. To je jistě velkou výzvou pro autora, ale také zdrojem mnoha obtíží. Z práce Lenky Jirouškové mám trochu smíšený pocit, nicméně oceňuji odvahu, se kterou se do zpracování tohoto tématu pustila, a výsledek jejího snažení považuji za přijatelný k obhajobě.

Metodika zpracování bakalářské práce, struktura práce

Práce zachovává standardní strukturu, text postupuje zcela logicky a přehledně. Autorka si zprvu definuje pojmy, stanovuje si cíl práce, typ výzkumu a výzkumné otázky. Mám však drobné připomínky:

Chybí anotace (abstrakt) a klíčová slova v češtině i angličtině.

Nebývá zvykem uvádět plné bibliografické údaje o použité literatuře hned v Úvodu práce. Zde je samozřejmě vhodné popsat metodiku řešerše, zaujmout kritické stanovisko k vybraným zdrojům, posoudit různé přístupy a zdůvodnit, proč se autor drží toho či onoho zdroje.

Doslovné zápisy z rozhovorů s dotazovanými by podle mého názoru bylo bývalo vhodnější zařadit jako přílohu. V empirické části stačí uvést pouze podstatné údaje, které jsou relevantní pro výsledky výzkumu. Plné znění rozhovorů může budít dojem, že autorce šlo více méně o naplnění minimálního počtu stránek požadovaných pro bakalářské práce.

Práce se zdroji

Autorka však prokázala, že s literaturou a dalšími zdroji v zásadě umí pracovat. Sympatické je i využívání zdrojů cizojazyčných a internetových, což nepochybně souvisí s relativní novostí zkoumaného fenoménu a omezeným množstvím původních českých pramenů.

Obsahová stránka

Největší přínos práce vidím v teoretické části. Autorka zde přehledně charakterizuje fenomén e-knihy, a to i v historickém vývoji. Nezapomíná ani na technologické aspekty výroby e-knih a otázky právní (jako je např. ochrana před pirátstvím). Prokázala tak, že se v problematice dokáže orientovat.

Praktická (empirická) část

Autorka zdůvodnila, proč k práci přistoupila zvoleným způsobem a z jakého důvodu se rozhodla zkoumaný fenomén nahlížet z pozice nakladatelství Albatros. Není smyslem oponentského posudku připomínat, jaké další přístupy by byly bývaly možné, takže toto rozhodnutí autorky respektuji; chci jen připomenout, že téma je tak široké, že jiných možných přístupů je jistě mnoho.

Formální úroveň práce

Zde jsou jisté nedostatky v celkové technické úpravě textu (např. zarovnávání řádků) a některé jazykové nedostatky. Práce tak působí dojmem, že autorka neměla dostatek času na konečnou redakci textu a jeho formální úpravy.

Celkové hodnocení

Přes uvedené připomínky se domnívám, že práce v zásadě splňuje požadavky na tento stupeň kvalifikačních vysokoškolských textů. Cením si skutečnosti, že autorka měla odvahu pustit se na málo probádané pole. Práce tak podle mého názoru plní jistou pionýrskou funkci a mohla by se stát inspirací pro další výzkum v dané oblasti.

Hodnotím stupněm 2.

Otázky k rozpravě

- 1) Jaká je v souvislosti s nástupem e-knih budoucnost klasické knihy papírové?
- 2) Pro jaký typ literatury se e-publikace hodí nejvíce? Pro jaký méně, nebo vůbec?

V Praze dne 6. 6. 2011

PhDr. Zdeněk Křížek