

## Denisa Koubová: Tvorba Miloše Urbana z hlediska hlavních vyprávěcích kategorií

(posudek vedoucího bakalářské práce)

Obor: český jazyk a literatura

Tato bakalářská práce je pokusem zpracovat již poměrně rozsáhlé a dosti různorodé dílo současného českého prozaika Miloše Urbana na základě základních naratologických kategorií. Jde tedy o monografickou práci, jejíž základní strukturu a výkladovou mřížku nekoncepčuje chronologická linearita autorského díla, ale stabilizované a produktivní naratologické pojmy, které charakterizují způsob budování a rozvíjení světa příběhu i vyprávěčskou aktivitu realizovanou ve světě diskursu.

Daná bakalářská práce tedy bere v potaz celé prozaické dílo Miloše Urbana (jeho poslední román, *Praga piccola* vyšel až v době, kdy už práce vznikala) a vykládá je s pomocí základních naratologických kategorií, jak je nabízejí mainstreamové práce typu *Poetiky vyprávění* Shlomith Rimmon-Kenanové či *Příběhu a diskursu* Seymoura Chatmana. Tato volba vychází z úmyslu používat pro interpretační aplikaci vesměs kategorie, v jejichž vymezení panuje shoda a jež již svoji interpretační produktivitu dostatečně prokázaly na materiálu jiném. Aplikace těchto výchozích kategorií je tudíž míněna jako pokus fixovat a vyjádřit jakousi elementární anatomii Urbanových próz (obdobně, jako se ve větném rozboru opakovaně objevují stěžejní syntaktické kategorie podmětu a přísudku).

Práce, věřím, prokazuje schopnost Denisy Koubové vyrovnat se s celkem autorského literárního díla, které se vyznačuje bohatou vnitřní provázaností a jistou rafinovaností, jež „přepisuje“ některé starší motivy, postupy a další prvky v následných verzích a variacích. Stejně tak ukazuje schopnost aplikovat základní naratologické kategorie na soudobý literární text a s těmito kategoriemi pracovat tak, aby vznikl ucelený popis textu a tam, kde se to daří, tak i textová analýza a interpretace. Práce bohužel není zcela vyrovnaná a některá místa přinášejí postřehy produktivní a podnětné, zatímco jinde čteme jen popisy zjevného a práce odvozuje svůj charakter především od pracnosti. Zároveň se ukazuje, že některé naratologické kategorie jsou v daném případě produktivnější a lépe text „otevírají“, zatímco jiné vytvářejí jen dojem povinných cviků.

Práce jako celek splňuje, domnívám se, kritéria kladená na našem oboru na bakalářské práce; proto je doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 17. 6. 2013

Prof. PhDr. Petr Bílek, CSc.