

Posudek vedoucího práce

Denisa Valentová: Obnovování folklorních tradic na příkladu souboru písní a tanců Šumava

Autorka si klade otázku po vztahu mezi kategoriemi folkloru a folklorismu, mezi autentickou lidovou kulturou a její recyklací či prezentací v nepůvodním kontextu hlavně od počátku moderní doby. Sleduje význam folkloristických studií v souvislosti s moderním nacionalismem, osvícenstvím a romantismem atd. Při průzkumu těchto oblastí se opírá o relevantní výběr literatury a sleduje své téma z věcného i historického hlediska. Svoje zjištění pak aplikuje na konkrétní příklad folkloristického uskupení v Klatovech, které se snaží revitalizovat, ale též částečně konstruovat tradici šumavského lidového umění v oblasti hudby a tance. Autorka sleduje archivní prameny, které dokumentují historii klatovského souboru a částečně vychází i z rozhovorů s přímými účastníky a z autopsie zúčastněného pozorování. V závěru své práce zobecňuje a přiřazuje aktivity souboru Šumava spíše k folkloristické praxi, která je do značné míry konstruktivní, selektivní a snad by se v určitém slova smyslu dalo říct „mýtotvorná“, než k jakési revitalizaci autentické leč zřejmě ostře přerušené tradice. Autorčina zjištění můžeme částečně zobecnit a v jejich světle vnímat i jiné dobové a dnešní projevy, které mnohdy pracují spíše metodou „vynalézání“ než „obnovování“ tradic (mnohdy se jedná i o komerční projekty typu „majáles“, což ovšem není případ souboru Šumava, který zřejmě stále funguje na půdorysu altruistického zaujetí pro věc samu).

Autorka svoji práci buduje logicky a postupně, její argumentaci můžeme dobře sledovat. Jednotlivé části práce mají v jejím celku smysluplné místo. Míra zobecnění a konkrétních informací je vyvážená a vytváří konzistentní dojem. Podíl odborné literatury je postačující i archiválie jsou využity korektně. Zjištění práce nejsou asi nějak zásadně překvapivá a nečekaná, spíše ilustrují obecnější trendy v dané oblasti, které jsou poměrně předpokladatelné. Nicméně práce má dobrou úroveň a seriózně vypovídá o dané problematice.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení 2.

Václav Hájek