

Posudek na bakalářskou práci

- X školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Věra Pivoňková

Datum: 9.6.13

Autor: Tereza Řezníčková

Název práce:

Lidská tvář ve vztahu k osobnosti jedince.

- X Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout dosavadní vědecké poznatky o vztahu mezi morfologií tváře a osobnosti jedince. V práci měla být tato souvislost diskutována ze dvou základních hledisek: jaké morfologické aspekty tváře mají vliv na přisouzené vlastnosti a dále jaké psychologické vlastnosti jsou na základě morfologie tváře hodnotiteli adekvátně přisuzovány. V úvodu měl být poskytnut krátký historický exkurz do způsobech uvažování o vzájemné provázanosti mezi vzhledem a osobnostními charakteristikami vzniklých v rámci různých nauk v evropském kulturním kontextu.

Struktura (členění) práce:

Struktura práce mohla být poněkud přehlednější, kdyby se autorka držela původního záměru rozlišit studie, které se zabírají problematikou vnímané osobnosti od studií, které se zaměřily na výzkum adekvátnosti přisouzených charakteristik. Měla být i dále zařazena speciální kapitola a vyhodnocení morfologie tváře. Autorka však tyto aspekty pojednala poměrně nesystematicky, chybí i číselné označení jednotlivých kapitol i podkapitol.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou řádně citovány, v některých případech by však bylo vhodnější citovat originální studie, než jejich reference z české sekundární literatury.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Práce je psána čtivým jazykem bez pravopisných chyb.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce splnila svůj vytyčený záměr, ale vzhledem k výše zmíněným nedostatkům navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně x velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>

- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu filosof@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry filosofie a dějin přírodních věd.