

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Anna Simbartlová

Název práce: Alliance française a Institut français: spolupráce či konkurence? Příklad České republiky.

Vedoucí práce: Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

V předložené bakalářské práci na příkladu České republiky autorka ukazuje, jakým způsobem se navzájem doplňují či si konkurují dvě základní složky francouzského zahraničního kulturního působení - Alliance française a Institut français. Z časového hlediska se zabývá převážně současností, tedy obdobím 2010-2013. Základním předpokladem, ze kterého práce vychází, je fakt, že „vzhledem k rozdílné podstatě a fungování těchto dvou typů kulturních center mezi nimi může docházet k určité konkurenci“. Cílem práce je potvrdit či vyvrátit tuto základní hypotézu a hypotézy vedlejší (viz str. 4) vycházející ze specifčnosti českého příkladu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka zvolila náročné téma, které vyžaduje nejen dobrou práci s literaturou, ale i terénní výzkum založený zejména na rozhovorech s aktéry francouzské kulturní diplomacie (se zástupci jednotlivých Aliancí působících v ČR i s představiteli IFP). Z hlediska metod výzkumu se tohoto úkolu zhostila výborně. Metodologicky práce představuje jednopřípadovou studii.

Struktura práce svědčí o kvalitním uchopení tématu. Autorka nejprve zasazuje téma do širšího kontextu francouzské kulturní diplomacie, postavené mimo jiné na specifické koexistenci dvou typů kulturních center v zahraničí. Stěžejní část práce je věnována francouzské kulturní síti v České republice, která je tvořena jedním Francouzským institutem (Praha) a šesit Francouzskými aliancemi. Autorka zkoumá jejich fungování z hlediska vývoje obou institucí, organizační struktury a jejich hlavních aktivit, tj. jazykové výuky a kulturního programu. Závěrečná kapitola je logickým vyústěním práce, které reaguje na počáteční hypotézy. Autorka dochází k závěru, že vztah obou aktérů je v ČR komplementární a „výsledky výzkumu tak z velké části vyvrací všechny čtyři hypotézy“ (str. 44).

K vypracování práce autorka využila rozmanité primární i sekundární zdroje a zpracovala rozhovory s relevantními aktéry. Pramenná základna je tedy dostačující.

Práce neobsahuje přílohy, ale je vhodně v rámci hlavního textu doplněna o mapy a tabulky.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

K tomuto bodu nemám výhrady. Práce je kvalitně stylisticky zpracována.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářská práce působí vyváženě, zpracovává téma dosud nezpracované, a to nejen v českém prostředí. Autorka naplnila vytyčené cíle, odpověděla na otázky položené v úvodní části práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby se autorka práce při obhajobě zaměřila na vysvětlení posunu ve spolupráci obou typů francouzských zahraničních kulturních center v souvislosti s tzv. Kouchnerovou reformou francouzské kulturní diplomacie.

Navrhuji dále, aby nastínila možné podobnosti českého případu se situací v jiných zemích, kde působí IF a AF.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Předložená práce splňuje nároky na bakalářskou práci a doporučuji ji tedy k obhajobě. Navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 9.6.2013

Podpis: