

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vojtěch Novotný Datum: 6. června 2012
Autor: Jiří Hadrava	
Název práce: Ekologie opylovacích sítí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce je přehledem výzkumu ekologie opylovacích sítí, zaměřená zejména na metodické přístupy k výzkumu jejich struktury a shrnující rovněž současný stav a perspektivy ekologické interpretace této struktury.	
Struktura (členění) práce:	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, práce poskytuje velmi dobře vybraný soubor vhodně interpretovaných publikací k danému tématu.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je skvělá, zejména oceňuji velmi kultivovaný (a pravopisně bezchybný) styl, jenž se (bohužel) výrazně vymyká průměru.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce, tedy podání přehledu stavu výzkumu opylovacích sítí, bylo dosaženo. Práci hodnotím jako mimořádně zdařilou, jde o vyzrálý text jenž by se v zásadě nechal bez dalších úprav použít jako učebnicový úvod do celé – podotýkám, že ne zcela přehledné a metodicky složité – problematiky potravních sítí. Oceňuji schopnost autora vyhmátnou klíčové ekologické problémy, názorně a jednoduše je vysvětlit a poté vyhledat analytické metody k jejich zkoumání a srozumitelně je popsat. Nejlepší na celé práci jsou ovšem osobní názory a interpretace autora. Ty jsou formulované stručně a zabírají tak nepatrné procento textu, nicméně jsou velmi dobře uvážené, ukazující důkladné porozumění problematice. Jsou tak oprávněně kritické k některým momentálně populárním směrům výzkumu. Například na autorově názoru, že „místo standardního vědeckého postupu, kdy primárně chceme něco zjistit, a proto to spočítáme, zde často autoři ... něco spočítají a pak zjišťují, co to znamená“ něco je v ekologii společenstev obecně, v analýze potravních sítí platí ovšem obzvláště silně. Práce je výborným základem k dalšímu studiu opylovacích sítí jež autor chystá v rámci magisterského studia.	
Otázky a připomínky oponenta: Bez otázek a připomínek.	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**