

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Mašínová

Název práce: Řešení vnitřního přesídlení v rámci poválečné obnovy Kosovo 1999-2008

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Miroslav Tejchman, DrSc

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Problém vnitřně přesídlených, tedy lidí nuceně vysídlených z domovů na území Kosova po červnu 1999 do vyhlášení nezávislosti Kosova v r. 2008 a úsilí mezinárodního společenství o jeho řešení. Čtyři kapitoly - jak se hledalo řešení, použitelné i pro další případy i v jiných zemích, které prošly občanskou válkou; analýza jednotlivých vln vyhánění 1999 a 2004; konkrétně návratová politika jednotlivých mez. organizací, bilance výsledků těchto snah, která vyústila v konstatování úspěchu či neúspěchu jednotlivých mezinárodních institucí.
2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): S dobře vypracovaným teoretickým základem jde o případovou studii, založenou na přehledné deskripci a uvedení základních fakt, jejich analýzu, která vyústila ke konstatování úspěchu či neúspěchu jednotlivých mezinárodních institucí. Pečlivá a náročná práce s prameny a literaturou umožnila dospět ke splnění stanovených cílů, tedy k formulaci odpovědí na konkrétní otázky.
3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.). Práce je napsána dobrým jazykem, po stránce formální nelze nic vytknout. Po formální stránce práce splňuje požadavky, je dobře strukturovaná, odkazy a citace jsou v pořádku
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Práce je velmi dobrá, silné stránky naprosto převažují. Své připomínky jsem předal při jejím zpracování a byly respektovány. Autorka přesvědčivě dokázala neúspěch návratové politiky mez. organizací, opírající se o teorie o multikulturní a multietnické společnosti.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Co je to "humanitární přepravní systém" (s.36) a "Pinheirovy principy",
6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.**

Datum: 10.6.2013

Podpis:

PhDr.Miroslav Tejchman, DrSc. v.r.

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou

neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.