

Jaroslava Krumplová: Obraz ženy v české reformaci, bakalářská práce UK HTF, Praha 2013, str. 56, počítačový otisk.

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. Dr. Jan B. Lášek**

Práce v plné míře splňuje to, co se od bakalářské práce očekává: svědčí o tom, že její autorka přečetla hlavní literaturu k danému tématu a dovedla ji zpracovat. Pokud jde o časový úsek, pokrývá spíše 2. pol. 14. století a 15. století, nikoliv století 16., což bylo možno vyjádřit v názvu. Nicméně souhlasím s jejím rozhodnutím, než někdy méně bývá více a obsáhnout celé období české reformace by bylo v bakalářské práci, která je svým rozsahem omezená, asi nemožné.

Je to dáno také tím, že hlavním pramenem autorky je známá knížka Anny Císařové-Kolářové o ženě v husitském hnutí.

Žádnou věcnou chybu jsem v předložené práci neshledal. Pokud se jedná o citace, jsou správné, i když se domnívám, že netřeba při opětovné citaci opakovat všechny údaje, např. pozn. 19 na str. 11: Hrejsa, Ferdinand, Česká reformace ... atd. V poznámce 20 (která je naprosto stejná) by stačilo uvést jen Temtéž. Tento postup však nelze označit za chybu.

Práce byla pečlivě vedena, autorka nesporně prokázala schopnost dobře se vyznat v odborné literatuře a pracovat s ní.

Nemám výhrady.

Závěr: Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuji, aby předložená práce byla komisí přijata a klasifikována jako výborná (1).

V Praze, dne 3. června 2013