

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Jana Ondrušková

**Vedoucí práce:** Mgr. Renata Vytejková

**Odborný konzultant:** Doc. MUDr. Jiří Málek, CSc.

**Název práce:** Rozdíly v ošetrovatelské péči o pacienty s epidurálním katétrem

**Autor posudku:**  
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): Mgr. Renata Vytejková  
Ústav ošetrovatelství 3. LF UK v Praze  
renatavytejkova@seznam.cz

*Oponent/konzultant, vedoucí práce*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

## 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

*Studentka si pro zpracování své bakalářské práce zvolila problematiku ošetrovatelské péče o pacienta s epidurálním katétrem. V současné době je péče o pacienty se zavedeným epidurální katétrem z důvodů analgezie běžnou praxí zdravotnických zařízení, přesto neexistují jednotné doporučené postupy a současně se vyskytuje nedostatek odborných zdrojů, které se věnují bezpečné ošetrovatelské péči o pacienta v této oblasti. Studentka pracovala metodikou kvantitativního šetření a své šetření realizovala v šesti zdravotnických zařízeních, která epidurální analgezií, zejm. v pooperačních období praktikují. Studentka se svým šetřením snažila zjistit, jaké jsou postupy péče, zda se závažně od sebe v nemocnicích neliší a zdaje kladen důraz na bezpečnou péči o pacienty s epidurálním katétrem. Volba tématu výzkumného šetření a náročnost zpracování plně respektuje požadavky kladené na zpracování závěrečné práce programu Ošetrovatelství 3. LF UK. Studentka volila téma, které jde ruku v ruce s potřebami ošetrovatelské praxe. Oceňuji volbu tématu a to zejména s ohledem na skutečnost, že neexistují jednotná doporučení českých odborných společností. Práce tohoto zaměření je u nás prvotní.*

## 2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

*Studentka si vybrala téma, jehož problematiku je schopna s doporučeními konzultantů samostatně řešit. Výzkumné šetření si vhodně logisticky naplánovala. Studentka má do této problematiky hluboký vhled a to vzhledem k tomu, že se této problematice ve své dlouholeté praxi věnuje. V úvodu návrhu metodiky pro sběr dat se studentka potýkala s úskalím postavení položek v záznamovém listu. Následně byla reálně použita metodika srozumitelným způsobem.*

*Odborná literatura je k specifickým požadavkům péče o pacienta s epidurálním katétrem chudá, a proto studentka využívá své dlouholeté zkušenosti i této práci. V rámci konzultací studentka na připomínky aktivně reagovala a zapracovala je. Přestože literatura k tomuto tématu není bohatá, studentka aktivně vyhledávala zdroje a výzkumné práce s podobným zaměřením. Studentka v seznamu literatury uvádí 33 zdrojů tuzemských i zahraničních. Zdroje volila přiléhavě k potřebám zpracování bakalářské práce. Publikační norma byla dodržena.*

## 3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

4

*V teoretické části se studentka věnuje bolesti. Popisuje indikace, které vedou k založení epidurálního katétru, možné kontraindikace a komplikace. Velice podrobně je popsána úloha sestry při inserci katétru a následném ošetrování pacienta s již zavedeným epidurálním katétrem. V praktické části studentka popisuje plánování a průběh šetření. Studentka volila cestu kvantitativního šetření. Byla zvolena metodika sběru dat pomocí záznamového listu, se kterým studentka oslovila zástupce pracovišť v podobě vedoucích sester. Studentka oslovila celkem sedm nemocnic v několika krajích ČR. V daných zařízeních sledovala celkem 20 oddělení, kde*

se této problematice věnují. Sledována byla oddělení standardní i intenzivní péče. Sebraná data byla statisticky zpracována za pomoci jednoduchých statistických operací. Výsledky šetření jsou přehledně zobrazeny v grafech a tabulkách. Oceňuji vlastní tvorbu návrhu péče o pacienta s epidurálním katétrem.

V diskusi studentka konfrontuje výsledky svého zjištění s výsledky podobně zaměřených prací. Studentka během tvorby bakalářské práce prokázala schopnost samostatně vést výzkumné šetření.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

2

Formální a grafická stránka práce je naplněna s drobnými nedostatky. V práci se občas vyskytují neoborná vyjádření, nejednotná úprava nadpisů, formátování apod.

Studentka vhodně pracovala s literaturou, práci doplnila vlastní obrazovou přílohou, grafy a tabulkami. Práce je strukturována systematicky a přehledně. Studentka používá čtivý jazyk. Rozsah práce splňuje požadavky. Práce obsahuje 70 stran a 11 příloh. Přílohy jsou voleny vhodně. Práce nenese prvky plagiátu.

Body  
celkem  
**13**

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Lze spatřit nějaký zásadní rozdíl v systematicčnosti péče o pacienty s epidurálním katétrem mezi sledovanými zařízeními? Popř. jaká doporučení pro vedení plánované péče z toho vyplývají?

**Otázky k  
obhajobě:**

Jaká byla Vaše motivace pro zpracování tohoto tématu ?  
Narazila jste na nějaká metodologická úskalí během plánování šetření?

**Hodnocení celkem: Doporučuji práci k obhajobě:**

Studentka v předložené bakalářské práci dokázala uplatnit své teoretické znalosti a odborné zkušenosti. Z práce je patrné pochopení principu výzkumného šetření se zaměřením na ošetrovatelskou problematiku. Předložená bakalářská práce po odborné stránce splňuje podmínky pro zpracování závěrečné práce v programu Ošetrovatelství na 3. lékařské fakultě UK. Výsledky práce doporučuji k publikaci

**Návrh klasifikace práce: VÝBORNĚ – velmi dobře – dobře - nedostatečně**

**Datum:** 12.6.2013

**Podpis:** Mgr. Renata Vytejková

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka