

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	Ján Zámečník
<b>Advisor:</b>	PhDr. Andrea Klimešová
<b>Title of the thesis:</b>	Impact of European Liberalization on Development of Gas Storage Prices in Europe

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Ján Zámečník si pro svou bakalářskou práci vybral velmi zajímavé téma, konkrétně liberalizaci plynárenství v EU a případné dopady tohoto procesu na cenu skladovací kapacity podzemních zásobníků plynu. Ve srovnání s předchozí, neobhájenou, verzí bakalářské práce sice autorovo zpracování dané problematiky doznalo určitého zlepšení, přesto celkovou úroveň předložené práce považuji spíše za podprůměrnou.

Autor se prostřednictvím jednoduchého regresního modelu pokouší vysvětlit aukční cenu skladovací kapacity na základě výše spreadu mezi zimními a letními futures. Ačkoliv žádný vztah mezi těmito dvěma proměnnými nenachází, pokouší se alespoň nějakým způsobem diskutovat problémy související s extrémně nízkým počtem pozorování. S ohledem na cíl (a název) samotné bakalářské práce však poněkud postrádám jakýkoliv pokus o analýzu dopadu liberalizace plynárenství na ceny skladovací kapacity.

I přepracovaná verze bakalářské práce trpí nedostatkem argumentů na podporu některých autorových tvrzení, a to alespoň – s ohledem na převážně popisný charakter předložené práce – ve formě odkazu na relevantní pramen. Další, již spíše drobný, nedostatek spatřuji v místy hůře srozumitelném výkladu. Autor také dle mého názoru mohl (a měl) věnovat více času jazykové korektuře textu.

Práci Jána Zámečníka sice doporučuji k obhajobě, vzhledem k výše uvedenému ji však nemohu hodnotit lépe než známkou „dobře“.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	13
Methods (max. 30 points)	13
Contribution (max. 30 points)	13
Manuscript Form (max. 20 points)	13
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>52</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>3</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Mgr. Ondřej Lopusník

**DATE OF EVALUATION:** 10. 6. 2013

 Referee Signature

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě