Kateřina Rysová

Přílohy

Příloha 1: Doplňkové výsledky práce v tabulkách

První sloupec tabulky vždy uvádí funktor (pro vysvětlení zkratek funktorů viz tabulka 73 v příloze 3). Druhý sloupec počet výskytů tohoto funktoru v kombinaci s jiným funktorem (v tabulce 27 konkrétně s funktorem aktor ACT), a to v pořadí „funktor – ACT“. Třetí sloupec tabulky uvádí pořadí opačné, v tabulce 27 tedy „ACT – funktor“. Tabulka 27 tak např. ukazuje, že v PDT se volné doplnění vyjadřující výjimku (RESTR) a aktant aktor (ACT) v pořadí výjimka – aktor vyskytuje 23krát, v pořadí aktor – výjimka 2krát. Čtvrtý sloupec vyjadřuje součet výskytů dvojic v obou možných pořadích: výjimka a aktor se v korpusu vyskytly ve dvojici celkem 25krát. Pátý sloupec vyjadřuje pravděpodobnost, se kterou se v korpusu vyskytuje dvojice v pořadí např. aktor – jiný funktor (v tabulce 27 v prvním řádku konkrétně aktor – výjimka). Pravděpodobnost, se kterou se participanty RESTR a ACT vyskytují v datech *Pražského závislostního korpusu* v pořadí aktor – výjimka, je 0,08.

Šestý, sedmý a osmý sloupec uvádějí výsledky tzv. testu dobré shody (Pearsonův chí-kvadrát test), a to na úrovních spolehlivosti 95 %, 99,9 % a 99,99 %. Je-li v těchto sloupcích hodnota 1, znamená to, že ověřovaná hypotéza (testovaný vzorek je do skupin dvou možných pořadí rozložen rovnoměrně, odchylka je daná pouhou náhodou) byla (na dané úrovni spolehlivosti) zamítnuta. Pokud je v nich hodnota 0, znamená to, že tato hypotéza zamítnuta nebyla. Obvyklá míra pravděpodobnosti chyby, pro kterou se test dobré shody obecně počítá, je 5 % (viz hodnoty v šestém sloupci tabulek).

Příloha 1.1: Výskyty kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici v Pražském závislostním korpusu

Funktor	Funktor – ACT	ACT – funktor	Celkem	P (ACT – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
RESTR	23	2	25	0,08	1	1	1
MANN	213	52	265	0,20	1	1	1
THL	34	12	46	0,26	1	0	0
EXT	105	41	146	0,28	1	1	1
THO	30	13	43	0,30	1	0	0
TWHEN	267	109	376	0,30	1	1	1
CRIT	32	14	46	0,30	1	0	0
TSIN	14	7	21	0,33	0	0	0
LOC	241	152	393	0,39	1	1	1
TTILL	8	6	14	0,43	0	0	0
PAT	615	486	1101	0,44	1	1	0
DIR1	14	13	27	0,48	0	0	0
DIR2	5	5	10	0,50	0	0	0
TPAR	5	5	10	0,50	0	0	0
DIR3	38	36	74	0,51	0	0	0
ADDR	38	49	87	0,56	0	0	0
COND	9	12	21	0,57	0	0	0
MEANS	23	34	57	0,60	0	0	0
CAUS	12	19	31	0,61	0	0	0
EFF	15	24	39	0,62	0	0	0
ORIG	4	7	11	0,64	0	0	0
AIM	7	13	20	0,65	0	0	0
REG	6	11	17	0,65	0	0	0
BEN	11	23	34	0,68	1	0	0
ACMP	15	34	49	0,69	1	0	0
COMPL	12	27	39	0,69	1	0	0
DIFF	0	11	11	1,00	1	1	0

Tabulka 27: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s aktantem aktor (ACT) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – PAT	PAT – funktor	Celkem	P (PAT – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
RESL	16	2	18	0,11	1	1	0
THL	120	22	142	0,15	1	1	1
EXT	282	53	335	0,16	1	1	1
MANN	634	125	759	0,16	1	1	1
RESTR	25	8	33	0,24	1	0	0
TWHEN	465	165	630	0,26	1	1	1
TSIN	34	14	48	0,29	1	0	0
CRIT	55	22	77	0,29	1	1	0
THO	68	30	98	0,31	1	1	0
ADDR	229	113	342	0,33	1	1	1
REG	60	35	95	0,37	1	0	0
LOC	383	276	659	0,42	0	0	0
BEN	77	55	132	0,42	1	1	1
TPAR	11	8	19	0,42	0	0	0
TTILL	29	22	51	0,43	0	0	0
ORIG	51	43	94	0,46	0	0	0
TFHL	10	9	19	0,47	0	0	0
COMPL	62	63	125	0,50	0	0	0
DIR1	45	49	94	0,52	0	0	0
MEANS	87	98	185	0,53	0	0	0
CAUS	42	49	91	0,54	0	0	0
SUBS	5	6	11	0,55	0	0	0
ACT	486	615	1101	0,56	0	0	0
ACMP	48	73	121	0,60	1	1	0
DIR3	96	145	241	0,60	1	0	0
COND	19	41	60	0,68	1	0	0
DIFF	14	31	45	0,69	1	0	0
EFF	66	160	226	0,71	1	0	0
AIM	13	58	71	0,82	1	1	1

Tabulka 28: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s aktantem patiens (PAT) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – ADDR	ADDR – funktor	Celkem	P (ADDR – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
MANN	58	10	68	0,15	1	1	1
TWHEN	38	17	55	0,31	1	0	0
EXT	12	7	19	0,37	0	0	0
ORIG	21	13	34	0,38	0	0	0
ACT	49	38	87	0,44	0	0	0
PAT	113	229	342	0,67	1	1	1
AIM	3	16	19	0,84	1	0	0

Tabulka 29: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s aktantem adresát (ADDR) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – EFF	EFF – funktor	Celkem	P (EFF – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
MANN	32	5	37	0,14	1	1	1
PAT	160	66	226	0,29	1	1	1
ACT	24	15	39	0,38	0	0	0
LOC	6	5	11	0,45	0	0	0
TWHEN	13	11	24	0,46	0	0	0
EXT	0	10	10	1	1	0	0

Tabulka 1: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s aktantem výsledek děje (EFF) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – ORIG	ORIG – funktor	Celkem	P (ORIG – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
ACT	7	4	11	0,36	0	0	0
PAT	43	51	94	0,54	0	0	0

Tabulka 31: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s aktantem původu (ORIG) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – LOC	LOC – funktor	Celkem	P (LOC – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
DIFF	18	1	19	0,05	1	1	1
TWHEN	332	72	404	0,18	1	1	1
TSIN	22	5	27	0,19	1	0	0
MANN	117	33	150	0,22	1	1	1
EXT	32	12	44	0,27	1	0	0
THO	22	12	34	0,35	0	0	0
THL	36	20	56	0,36	1	0	0
CAUS	12	7	19	0,37	0	0	0
COMPL	20	13	33	0,39	0	0	0
REG	10	8	18	0,44	0	0	0
ACMP	25	25	50	0,50	0	0	0
MEANS	12	13	25	0,52	0	0	0
EFF	5	6	11	0,55	0	0	0
PAT	276	383	659	0,58	1	1	1
ACT	152	241	393	0,61	1	1	1
ADDR	13	21	34	0,62	0	0	0
TTILL	7	13	20	0,65	0	0	0
DIR3	6	13	19	0,68	0	0	0
BEN	2	9	11	0,82	1	0	0

Tabulka 32: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním místa (kde) (LOC) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – TWHEN	TWHEN – funktor	Celkem	P (TWHEN – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
THO	11	5	16	0,31	0	0	0
TSIN	32	15	47	0,32	1	0	0
DIFF	13	7	20	0,35	0	0	0
CRIT	7	5	12	0,42	0	0	0
MANN	48	46	94	0,49	0	0	0
EFF	11	13	24	0,54	0	0	0
EXT	13	22	35	0,63	0	0	0
DIR3	36	62	98	0,63	1	0	0
BEN	4	7	11	0,64	0	0	0
CAUS	7	13	20	0,65	0	0	0
ADDR	17	38	55	0,69	1	0	0
ACT	109	267	376	0,71	1	1	1
COMPL	6	15	21	0,71	1	0	0
REG	3	8	11	0,73	0	0	0
ACMP	7	19	26	0,73	1	0	0
PAT	165	465	630	0,74	1	1	1
COND	3	9	12	0,75	0	0	0
MEANS	8	35	43	0,81	1	1	1
DIR1	5	23	28	0,82	1	1	0
LOC	72	332	404	0,82	1	1	1

Tabulka 33: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním času (kdy) (TWHEN) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – MANN	MANN – funktor	Celkem	P (MANN – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
THO	15	4	19	0,21	1	0	0
THL	17	13	30	0,43	0	0	0
EXT	27	23	50	0,46	0	0	0
TWHEN	46	48	94	0,51	0	0	0
REG	8	18	26	0,69	1	0	0
COMPL	5	15	20	0,75	1	0	0
LOC	33	117	150	0,78	1	1	1
DIR3	21	84	105	0,80	1	1	1
ACT	52	213	265	0,80	1	1	1
DIR1	7	31	38	0,82	1	1	1
CRIT	2	9	11	0,82	1	0	0
PAT	125	634	759	0,84	1	1	1
ADDR	10	58	68	0,85	1	1	1
EFF	5	32	37	0,86	1	1	1
ACMP	2	13	15	0,87	1	0	0
CAUS	2	13	15	0,87	1	0	0
MEANS	2	22	24	0,92	1	1	1
AIM	0	11	11	1,00	1	1	0

Tabulka 34: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním způsobu (MANN) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – CAUS	CAUS – funktor	Celkem	P (CAUS – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
MANN	13	2	15	0,13	1	0	0
TWHEN	13	7	20	0,35	0	0	0
ACT	19	12	31	0,39	0	0	0
PAT	49	42	91	0,46	0	0	0
LOC	7	12	19	0,63	0	0	0

Tabulka 352: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním příčiny (CAUS) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – COND	COND – funktor	Celkem	P (COND – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
TWHEN	9	3	12	0,25	0	0	0
PAT	41	19	60	0,32	1	0	0
ACT	12	9	21	0,43	0	0	0

Tabulka 36: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním podmínky (COND) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – AIM	AIM – funktor	Celkem	P (AIM – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
MANN	11	0	11	0,00	1	1	0
ADDR	16	3	19	0,16	1	0	0
PAT	58	13	71	0,18	1	1	1
ACT	13	7	20	0,35	0	0	0

Tabulka 37: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním účelu (AIM) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – RESL	RESL – funktor	Celkem	P (RESL – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
PAT	2	16	18	0,89	1	1	0

Tabulka 38: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním účinku (RESL) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – EXT	EXT – funktor	Celkem	P (EXT – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
EFF	10	0	10	0,00	1	0	0
TWHEN	22	13	35	0,37	0	0	0
THL	13	8	21	0,38	0	0	0
MANN	23	27	50	0,54	0	0	0
ADDR	7	12	19	0,63	0	0	0
REG	6	11	17	0,65	0	0	0
ACT	41	105	146	0,72	1	1	1
LOC	12	32	44	0,73	1	0	0
PAT	53	282	335	0,84	1	1	1
DIR3	4	26	30	0,87	1	1	1

Tabulka 39: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním míry (EXT) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – DIR1	DIR1 – funktor	Celkem	P (DIR1 – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
TWHEN	23	5	28	0,18	1	1	0
MANN	31	7	38	0,18	1	1	1
MEANS	10	7	17	0,41	0	0	0
PAT	49	45	94	0,48	0	0	0
ACT	13	14	27	0,52	0	0	0
DIR3	13	50	63	0,79	1	1	1

Tabulka 40: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním směru (odkud) (DIR1) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – DIR2	DIR2 – funktor	Celkem	P (DIR2 – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
ACT	5	5	10	0,50	0	0	0
DIR3	1	13	14	0,93	1	0	0

Tabulka 41: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním směru (kudy) (DIR2) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – DIR3	DIR3 – funktor	Celkem	P (DIR3 – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
DIR2	13	1	14	0,07	1	0	0
EXT	26	4	30	0,13	1	1	1
MANN	84	21	105	0,20	1	1	1
DIR1	50	13	63	0,21	1	1	1
MEANS	40	11	51	0,22	1	1	1
THO	14	4	18	0,22	1	0	0
LOC	13	6	19	0,32	0	0	0
TWHEN	62	36	98	0,37	1	0	0
PAT	145	96	241	0,40	1	0	0
COMPL	14	11	25	0,44	0	0	0
INTT	18	15	33	0,45	0	0	0
ACT	36	38	74	0,51	0	0	0
ACMP	12	19	31	0,61	0	0	0

Tabulka 42: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním směru (kam) (DIR3) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí dir3-act 38

Funktor	Funktor – COMPL	COMPL – funktor	Celkem	P (COMPL – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
MANN	15	5	20	0,25	1	0	0
TWHEN	15	6	21	0,29	1	0	0
ACT	27	12	39	0,31	1	0	0
PAT	63	62	125	0,50	0	0	0
DIR3	11	14	25	0,56	0	0	0
LOC	13	20	33	0,61	0	0	0

Tabulka 43: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním doplňku (COMPL) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – INTT	INTT – funktor	Celkem	P (INTT – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
DIR3	15	18	33	0,55	0	0	0

Tabulka 3: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním záměru (INTT) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – ACMP	ACMP – funktor	Celkem	P (ACMP – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
MANN	13	2	15	0,13	1	0	0
TWHEN	19	7	26	0,27	1	0	0
ACT	34	15	49	0,31	1	0	0
DIR3	19	12	31	0,39	0	0	0
PAT	73	48	121	0,40	1	0	0
LOC	25	25	50	0,50	0	0	0

Tabulka 45: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním doprovodu (ACMP) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – DIFF	DIFF – funktor	Celkem	P (DIFF – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
ACT	11	0	11	0,00	1	1	0
PAT	31	14	45	0,31	1	0	0
TWHEN	7	13	20	0,65	0	0	0
LOC	1	18	19	0,95	1	1	1

Tabulka 46: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním rozdílu (DIFF) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – TFHL	TFHL – funktor	Celkem	P (TFHL – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
PAT	9	10	19	0,53	0	0	0

Tabulka 47: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním času (na jak dlouho) (TFHL) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – MEANS	MEANS – funktor	Celkem	P (MEANS – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
MANN	22	2	24	0,08	1	1	1
TWHEN	35	8	43	0,19	1	1	1
ACT	34	23	57	0,40	0	0	0
PAT	98	87	185	0,47	0	0	0
LOC	13	12	25	0,48	0	0	0
DIR1	7	10	17	0,59	0	0	0
DIR3	11	40	51	0,78	1	1	1

Tabulka 48: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním prostředku (MEANS) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – REG	REG – funktor	Celkem	P (REG – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
TWHEN	8	3	11	0,27	0	0	0
MANN	18	8	26	0,31	1	0	0
ACT	11	6	17	0,35	0	0	0
EXT	11	6	17	0,35	0	0	0
LOC	8	10	18	0,56	0	0	0
PAT	35	60	95	0,63	1	0	0

Tabulka 49: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním zřetele (REG) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – THL	THL – funktor	Celkem	P (THL – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
MANN	13	17	30	0,57	0	0	0
EXT	8	13	21	0,62	0	0	0
LOC	20	36	56	0,64	1	0	0
PAT	22	120	144	0,83	1	1	1

Tabulka 50: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním času (jak dlouho / za jak dlouho) (THL) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – THO	THO – funktor	Celkem	P (THO – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
TWHEN	5	11	16	0,69	0	0	0
ACT	13	30	43	0,70	1	0	0

Tabulka 51: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním času (jak často / kolikrát) (THO) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – BEN	BEN – funktor	Celkem	P (BEN – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
LOC	9	2	11	0,18	1	0	0
ACT	23	11	34	0,32	1	0	0
TWHEN	7	4	11	0,36	0	0	0
PAT	55	77	132	0,58	0	0	0

Tabulka 524: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním (ne)prospěchu (BEN) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – TSIN	TSIN – funktor	Celkem	P (TSIN – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
TWHEN	15	3	18	0,17	1	0	0
ACT	7	14	21	0,67	0	0	0
PAT	14	34	48	0,71	1	0	0
LOC	5	22	27	0,81	1	0	0
TTILL	1	16	17	0,94	1	1	0

Tabulka 53: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním času (od kdy) (TSIN) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – SUBS	SUBS – funktor	Celkem	P (SUBS – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
PAT	6	5	11	0,45	0	0	0

Tabulka 54: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním substituce (SUBS) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – TTILL	TTILL – funktor	Celkem	P (TTILL – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
LOC	13	7	20	0,35	0	0	0
PAT	22	29	51	0,57	0	0	0
ACT	6	8	14	0,57	0	0	0

Tabulka 55: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním času (do kdy) (TTILL) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – TPAR	TPAR – funktor	Celkem	P (TPAR – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
ACT	5	5	10	0,50	0	0	0
PAT	8	11	19	0,58	0	0	0

Tabulka 565: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním času (současně s čím / během jaké doby) (TPAR) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – RESTR	RESTR – funktor	Celkem	P (RESTR – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
ACT	2	23	25	0,92	1	1	1

Tabulka 57: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním výjimky (RESTR) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – CRIT	CRIT – funktor	Celkem	P (CRIT – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
MANN	9	2	11	0,18	1	0	0
TWHEN	5	7	12	0,58	0	0	0
ACT	14	32	46	0,70	1	0	0
PAT	22	55	77	0,71	1	1	0

Tabulka 58: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s volným doplněním měřítka (CRIT) stejných vlastností v jednom i druhém slovosledném pořadí

Příloha 1.2: Výskyty kontextově nezapojených, větně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojenými, nevětně vyjádřenými aktanty a volnými doplněními v *Pražském závislostním korpusu*

Pravděpodobnost výskytu dvojice v určitém slovosledném pořadí a test dobré shody jsou vypočítány pouze u dvojic, které se v korpusu vyskytly nejméně desetkrát. Participanty, které měly větnou formu, mají u zkratky svého funktoru označení „v“ (např. ACTv).

Funktor	**Funktor – ACTv**	**ACTv – funktor**	**Celkem**	**P (ACTv – funktor)**	**Reject (0.95)**	**Reject (0.999)**	**Reject (0.9999)**
PAT	224	0	224	0	1	1	1
MANN	14	0	14	0	1	1	0
EXT	6	0	6				
ACMP	5	0	5				
CAUS	3	0	3				
THL	3	0	3				
THO	3	0	3				
LOC	1	0	1				
REG	1	0	1				
RESTR	1	0	1				
TWHEN	1	0	1				
CRIT	1	0	1				
Celkem	**263**	**0**	**263**	**0**	1	1	1

Tabulka 59: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným aktantem aktor (ACT) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – PATv	PATv – funktor	Celkem	P (PATv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
ADDR	91	0	91	0,00	1	1	1
MANN	86	1	87	0,01	1	1	1
EXT	27	0	27	0,00	1	1	1
ACT	20	0	20	0,00	1	1	1
EFF	18	0	18	0,00	1	1	1
LOC	13	1	14	0,07	1	0	0
TWHEN	10	0	10	0,00	1	0	0
COMPL	6	0	6				
MEANS	4	1	5				
ORIG	4	0	4				
ACMP	3	0	3				
CAUS	2	0	2				
RESTR	2	0	2				
DIR1	1	0	1				
COND	1	0	1				
REG	1	0	1				
THL	1	0	1				
THO	1	0	1				
Celkem	**291**	**3**	**294**	**0,01**	1	1	1

Tabulka 60: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným aktantem patiens (PAT) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – EFFv	EFFv – funktor	Celkem	P (EFFv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
MANN	37	8	45	0,18	1	1	1
TWHEN	8	18	26	0,69	1	0	0
LOC	4	12	16	0,75	1	0	0
ADDR	8	7	15	0,47	0	0	0
ACT	13	1	14	0,07	1	0	0
PAT	5	6	11	0,55	0	0	0
REG	0	11	11	1,00	1	1	0
EXT	3	0	3				
ACMP	1	2	3				
AIM	2	0	2				
BEN	2	0	2				
RESTR	2	0	2				
COMPL	1	0	1				
MEANS	0	1	1				
THL	1	0	1				
Celkem	**87**	**66**	**153**	**0,43**	0	0	0

Tabulka 61: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným aktantem výsledek děje (EFF) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – CONDv	CONDv – funktor	Celkem	P (CONDv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
PAT	74	103	177	0,58	1	0	0
ACT	13	52	65	0,80	1	1	1
MANN	9	22	31	0,71	1	0	0
LOC	8	10	18	0,56	0	0	0
EXT	6	6	12	0,50	0	0	0
DIR3	3	8	11	0,73	0	0	0
EFF	4	5	9				
MEANS	3	5	8				
ADDR	3	5	8				
COMPL	0	7	7				
TWHEN	4	2	6				
ACMP	1	4	5				
DIR1	1	3	4				
THL	0	4	4				
AIM	0	3	3				
COND	0	3	3				
CAUS	1	1	2				
REG	1	1	2				
BEN	0	2	2				
CRIT	0	2	2				
TFHL	0	1	1				
ORIG	0	1	1				
TSIN	0	1	1				
SUBS	0	1	1				
TPAR	0	1	1				
RESTR	1	0	1				
Celkem	**132**	**253**	**385**	**0,66**	1	1	1

Tabulka 62: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným volným doplněním podmínky (COND) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – CAUSv	CAUSv – funktor	Celkem	P (CAUSv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
PAT	119	14	133	0,11	1	1	1
ACT	31	11	42	0,26	1	0	0
TWHEN	17	4	21	0,19	1	0	0
MANN	17	1	18	0,06	1	1	0
DIR3	6	1	7				
LOC	6	1	7				
ADDR	6	1	7				
EFF	6	0	6				
EXT	5	0	5				
ACMP	4	0	4				
COMPL	4	0	4				
CAUS	2	1	3				
DIR1	2	0	2				
MEANS	2	0	2				
ORIG	0	2	2				
COND	1	1	2				
REG	2	0	2				
CRIT	2	0	2				
RESL	1	0	1				
AIM	1	0	1				
DIFF	1	0	1				
TFHL	1	0	1				
THO	1	0	1				
TTILL	1	0	1				
RESTR	1	0	1				
Celkem	**239**	**37**	**276**	**0,13**	1	1	1

Tabulka 63: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným volným doplněním příčiny (CAUS) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – TWHENv	TWHENv – funktor	Celkem	P (TWHENv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
PAT	46	12	58	0,21	1	1	1
ACT	32	11	43	0,26	1	0	0
TWHEN	35	3	38	0,08	1	1	1
LOC	13	2	15	0,13	1	0	0
DIR3	7	7	14	0,50	0	0	0
MANN	5	3	8				
EXT	3	1	4				
ADDR	2	2	4				
ACMP	3	0	3				
THL	3	0	3				
DIR1	1	1	2				
COMPL	2	0	2				
EFF	0	1	1				
AIM	0	1	1				
CAUS	1	0	1				
REG	1	0	1				
THO	1	0	1				
BEN	1	0	1				
RESTR	0	1	1				
Celkem	**156**	**45**	**201**	**0,22**	1	1	1

Tabulka 64: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným volným doplněním času (kdy) (TWHEN) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – AIMv	AIMv – funktor	Celkem	P (AIMv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
PAT	87	2	89	0,02	1	1	1
ACT	14	3	17	0,18	1	0	0
MANN	14	1	15	0,07	1	1	0
DIR3	11	0	11	0,00	1	1	0
ADDR	11	0	11	0,00	1	1	0
LOC	6	0	6				
DIR1	5	0	5				
EXT	4	0	4				
THO	4	0	4				
TWHEN	4	0	4				
EFF	3	0	3				
MEANS	2	0	2				
ORIG	2	0	2				
COMPL	1	0	1				
COND	1	0	1				
THL	1	0	1				
TSIN	1	0	1				
Celkem	**171**	**6**	**177**	**0,03**	1	1	1

Tabulka 65: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným volným doplněním účelu (AIM) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – MANNv	MANNv – funktor	Celkem	P (MANNv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
PAT	14	2	16	0,13	1	0	0
EXT	3	1	4				
MANN	4	0	4				
TWHEN	1	2	3				
DIR3	2	0	2				
ACT	1	1	2				
CAUS	1	0	1				
LOC	0	1	1				
REG	1	0	1				
THL	0	1	1				
ADDR	1	0	1				
Celkem	**28**	**8**	**36**	**0,22**	1	1	0

Tabulka 66: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným volným doplněním způsobu (MANN) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – MEANSv	MEANSv – funktor	Celkem	P (MEANSv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
PAT	9	0	9				
MANN	1	0	1				
DIR1	1	0	1				
COMPL	1	0	1				
LOC	1	0	1				
RESTR	1	0	1				
TWHEN	1	0	1				
Celkem	**15**	**0**	**15**	**0**	1	1	0

Tabulka 67: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným volným doplněním prostředku (MEANS) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – REGv	REGv – funktor	Celkem	P (REGv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
PAT	7	1	8				
ACT	1	2	3				
EXT	1	0	1				
MANN	1	0	1				
DIR3	1	0	1				
LOC	1	0	1				
TWHEN	1	0	1				
Celkem	**13**	**3**	**16**	**0,19**	1	0	0

Tabulka 68: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným volným doplněním zřetele (REG) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – LOCv	LOCv – funktor	Celkem	P (LOCv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
ACT	1	0	1				
BEN	1	0	1				
EXT	1	0	1				
MANN	1	0	1				
THL	1	0	1				
Celkem	**5**	**0**	**5**	**0**	1	0	0

Tabulka 69: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným volným doplněním místa (LOC) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – TTILLv	TTILLv – funktor	Celkem	P (TTILLv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
PAT	8	0	8				
MANN	2	0	2				
LOC	1	1	2				
TWHEN	1	0	1				
Celkem	**12**	**1**	**13**	**0,08**	1	0	0

Tabulka 70: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným volným doplněním času (do kdy) (TTILL) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – TPARv	TPARv – funktor	Celkem	P (TPARv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
PAT	4	1	5				
LOC	3	2	5				
EXT	1	0	1				
MANN	0	1	1				
ADDR	1	0	1				
ACT	0	1	1				
Celkem	**9**	**5**	**14**	**0,36**	0	0	0

Tabulka 71: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným volným doplněním času (současně s čím / během jaké doby) (TPAR) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Funktor	Funktor – CNCSv	CNCSv – funktor	Celkem	P (CNCSv – funktor)	Reject (0.95)	Reject (0.999)	Reject (0.9999)
LOC	6	4	10	0,40	0	0	0
MANN	10	8	18	0,44	0	0	0
ACT	18	15	33	0,45	0	0	0
PAT	39	36	75	0,48	0	0	0
EXT	6	2	8				
THL	5	2	7				
EFF	0	5	5				
DIR3	2	3	5				
MEANS	3	2	5				
TWHEN	2	3	5				
ACMP	0	4	4				
THO	3	0	3				
ADDR	3	0	3				
CAUS	2	0	2				
CRIT	1	1	2				
DIR2	1	0	1				
DIR1	1	0	1				
COMPL	1	0	1				
DIFF	1	0	1				
BEN	0	1	1				
Celkem	**104**	**86**	**190**	**0,45**	0	0	0

Tabulka 72: Výskyt kontextově nezapojených, nevětně vyjádřených aktantů a volných doplnění ve dvojici s kontextově nezapojeným, větně vyjádřeným volným doplněním přípustky (CNCS) v jednom i druhém slovosledném pořadí

Příloha 2: Příklady vyhledávacích dotazů do *Pražského závislostního korpusu*

Příloha 2.1: Příklad vyhledávacího dotazu do *Pražského závislostního korpusu 2.0* (Netgraph)

[functor=CRIT,tfa=f,is_generated!=1,gram/verbmod!="\(cdn\|imp\|ind\)"]

Počet nalezených výskytů: 426; viz tabulka 3.

Příloha 2.2: Příklad vyhledávacího dotazu do *Pražského závislostního korpusu 2.0* (Netgraph)

[functor=CRIT,tfa=f,is_generated!=1,gram/verbmod="\(cdn\|imp\|ind\)"]

Počet nalezených výskytů: 13; viz tabulka 7.

Příloha 2.3: Příklad vyhledávacího dotazu do *Pražského závislostního korpusu 2.0* (Netgraph)

OR

[sentmod=enunc,_depth=1]([gram/sempos=v,tfa=f,is_generated!=1,_transitive=true]([tfa=f,functor=ACT,is_generated!=1,gram/verbmod!="\(cdn\|imp\|ind\)"]([hide=true,a/ref_type=lex,a/ord>{N1.a/ord}]),[tfa=f,functor=PAT,is_generated!=1,gram/verbmod!="\(cdn\|imp\|ind\)"]([hide=true,a/ref_type=lex,_name=N1]),[t_lemma=#Neg,_#occurrences=0]))

[sentmod=enunc,gram/sempos=v,tfa=f,is_generated!=1,_depth=1]([tfa=f,functor=ACT,is_generated!=1,gram/verbmod!="\(cdn\|imp\|ind\)"]([hide=true,a/ref_type=lex,a/ord>{N1.a/ord}]),[tfa=f,functor=PAT,is_generated!=1,gram/verbmod!="\(cdn\|imp\|ind\)"]([hide=true,a/ref_type=lex,_name=N1]),[t_lemma=#Neg,_#occurrences=0])

Počet nalezených výskytů: 615; viz tabulka 12.

Příloha 2.4: Příklad vyhledávacího dotazu do *Pražského závislostního korpusu 2.0* (Netgraph)

OR

[sentmod=enunc,_depth=1]([gram/sempos=v,tfa=f,is_generated!=1,_transitive=true]([tfa=f,functor=ACT,is_generated!=1,gram/verbmod!="\(cdn\|imp\|ind\)"]([hide=true,a/ref_type=lex,a/ord<{N1.a/ord}]),[tfa=f,functor=PAT,is_generated!=1,gram/verbmod!="\(cdn\|imp\|ind\)"]([hide=true,a/ref_type=lex,_name=N1]),[t_lemma=#Neg,_#occurrences=0]))

[sentmod=enunc,gram/sempos=v,tfa=f,is_generated!=1,_depth=1]([tfa=f,functor=ACT,is_generated!=1,gram/verbmod!="\(cdn\|imp\|ind\)"]([hide=true,a/ref_type=lex,a/ord<{N1.a/ord}]),[tfa=f,functor=PAT,is_generated!=1,gram/verbmod!="\(cdn\|imp\|ind\)"]([hide=true,a/ref_type=lex,_name=N1]),[t_lemma=#Neg,_#occurrences=0])

Počet nalezených výskytů: 486; viz tabulka 12.

Příloha 2.5: Příklad vyhledávacího dotazu do *Pražského závislostního korpusu 2.0* (PMLTQ)

```
t-root $r :=
[ 1+x descendant t-node
    [ sentmod = "enunc" ],
    descendant t-node
    [ gram/sempos = "v",
       0x echild t-node $n3 :=
       [ tfa = "f", functor in { "AUTH", "ACMP", "AIM", "BEN", "CAUS", "CNCS", "COMPL", "COND",
"CRIT", "DIFF", "HER", "INTT", "MEANS", "REG", "RESL", "RESTR", "SUBS", "TFHL", "TFRWH",
"THL", "THO", "TOWH", "TPAR", "TSIN", "TTILL", "TWHEN" }, t_lemma !in { "odkud", "kudy", "kam",
"kolik", "kde", "jak", "proč", "odkdy", "dokdy", "kolikrát", "kdy", "kdo", "co", "jaký", "který", "čí" },
is_generated != 1, gram/verbmod !in {"ind", "cdn", "imp"},
            a/lex.rf a-node
            [ order-follows $na2 ] ],
       val_frame.rf v-frame
       [ 0x  v-element
            [ type = "oblig", functor = $n1.functor ],
             v-element $n_v :=
            [ type = "oblig" ] ],
       echild t-node $n1 :=
       [ tfa = "f", functor in {"DIR1", "DIR2", "DIR3", "EXT", "LOC", "AUTH", "ACMP", "AIM", "BEN",
"CAUS", "CNCS", "COMPL", "COND", "CRIT", "DIFF", "HER", "INTT", "MANN", "MEANS", "REG",
"RESL", "RESTR", "SUBS", "TFHL", "TFRWH", "THL", "THO", "TOWH", "TPAR", "TSIN", "TTILL",
"TWHEN" }, functor != $n2.functor, t_lemma !in { "odkud", "kudy", "kam", "kolik", "kde", "jak", "proč",
"odkdy", "dokdy", "kolikrát", "kdy", "kdo", "co", "jaký", "který", "čí" }, is_generated != 1, gram/verbmod !in
{"ind", "cdn", "imp"},
            a/lex.rf a-node
            [ order-precedes $na2 ] ],
       echild t-node $n2 :=
       [ tfa = "f", functor in { "DIR1", "DIR2", "DIR3", "LOC", "EXT", "MANN" }, functor = $n_v.functor,
is_generated != 1, gram/verbmod !in {"ind", "cdn", "imp"},
            a/lex.rf a-node $na2 := [  ] ] ] ];
  >> give distinct $r.id
  >> give count()
```

Počet nalezených výskytů: 434, viz tabulka 15, graf 12.

Příloha 2.6: Příklad vyhledávacího dotazu do *Pražského závislostního korpusu 2.0* (PMLTQ)

```
t-root $r :=
[ 1+x descendant t-node
    [ sentmod = "enunc" ],
    descendant t-node
    [ gram/sempos = "v",
        val_frame.rf v-frame
        [ 0x  v-element
            [ type = "oblig", functor = $n2.functor ],
             v-element $n_v :=
            [ type = "oblig" ] ],
        echild t-node $n1 :=
        [ tfa = "f", functor in {"DIR1", "DIR2", "DIR3", "EXT", "LOC", "MANN" }, functor = $n_v.functor,
functor != $n2.functor, t_lemma !in {"odkud", "kudy", "kam", "kolik", "kde", "jak", "proč", "odkdy", "dokdy",
"kolikrát", "kdy", "kdo", "co", "jaký", "který", "čí" }, is_generated != 1, gram/verbmod !in {"ind", "cdn",
"imp"},
            a/lex.rf a-node
            [ order-precedes $na2 ] ],
        echild t-node $n2 :=
        [ tfa = "f", functor in { "DIR1", "DIR2", "DIR3", "LOC", "EXT", "AUTH", "ACMP", "AIM", "BEN",
"CAUS", "CNCS", "COMPL", "COND", "CRIT", "DIFF", "HER", "INTT", "MANN", "MEANS", "REG",
"RESL", "RESTR", "SUBS", "TFHL", "TFRWH", "THL", "THO", "TOWH", "TPAR", "TSIN", "TTILL",
"TWHEN" }, is_generated != 1, gram/verbmod !in {"ind", "cdn", "imp"}, t_lemma !in {"odkud", "kudy",
"kam", "kolik", "kde", "jak", "proč", "odkdy", "dokdy", "kolikrát", "kdy", "kdo", "co", "jaký", "který", "čí" },
            a/lex.rf a-node $na2 := [  ] ] ] ];
  >> give distinct $r.id
  >> give count()
```

Počet nalezených výskytů: 265, viz tabulka 16, graf 13.

Příloha 2.7: Příklad vyhledávacího dotazu do *Pražského závislostního korpusu 2.0* (PMLTQ)

```
t-root $r :=
[ 1+x descendant t-node
    [ sentmod = "enunc" ],
    descendant t-node
    [ gram/sempos = "v",
        0x echild t-node $n3 :=
        [ tfa = "f", functor in { "AUTH", "ACMP", "AIM", "BEN", "CAUS", "CNCS", "COMPL", "COND",
"CRIT", "DIFF", "HER", "INTT", "MEANS", "REG", "RESL", "RESTR", "SUBS", "TFHL", "TFRWH",
"THL", "THO", "TOWH", "TPAR", "TSIN", "TTILL", "TWHEN" }, t_lemma !in { "odkud", "kudy", "kam",
"kolik", "kde", "jak", "proč", "odkdy", "dokdy", "kolikrát", "kdy", "kdo", "co", "jaký", "který", "čí" },
is_generated != 1, gram/verbmod !in {"ind", "cdn", "imp"},
            a/lex.rf a-node
            [ order-follows $na2 ] ],
        val_frame.rf v-frame
        [ 0x  v-element
            [ type = "oblig", functor = $n2.functor ],
            0x  v-element
            [ type = "oblig", functor = $n1.functor ] ],
        echild t-node $n1 :=
        [ tfa = "f", functor in {"DIR1", "DIR2", "DIR3", "EXT", "LOC", "AUTH", "ACMP", "AIM", "BEN",
"CAUS", "CNCS", "COMPL", "COND", "CRIT", "DIFF", "HER", "INTT", "MANN", "MEANS", "REG",
"RESL", "RESTR", "SUBS", "TFHL", "TFRWH", "THL", "THO", "TOWH", "TPAR", "TSIN", "TTILL",
"TWHEN" }, functor != $n2.functor, t_lemma !in { "odkud", "kudy", "kam", "kolik", "kde", "jak", "proč",
"odkdy", "dokdy", "kolikrát", "kdy", "kdo", "co", "jaký", "který", "čí" }, is_generated != 1, gram/verbmod !in
{"ind", "cdn", "imp"},
            a/lex.rf a-node
            [ order-precedes $na2 ] ],
        echild t-node $n2 :=
        [ tfa = "f", functor in { "DIR1", "DIR2", "DIR3", "LOC", "EXT", "MANN" }, is_generated != 1,
gram/verbmod !in {"ind", "cdn", "imp"},
            a/lex.rf a-node $na2 := [  ] ] ] ];
  >> give distinct $r.id
  >> give count()
```

Počet nalezených výskytů: 1427, viz tabulka 18, graf 15.

Příloha 2.8: Příklad vyhledávacího dotazu do *Pražského závislostního korpusu 2.0* (PMLTQ)

```
t-root $r :=
[ 1+x descendant t-node
    [ sentmod = "enunc" ],
    descendant t-node
    [ gram/sempos = "v",
        val_frame.rf v-frame
        [ 0x  v-element
            [ type = "oblig", functor = $n2.functor ],
            0x  v-element
            [ type = "oblig", functor = $n1.functor ] ],
        echild t-node $n1 :=
        [ tfa = "f", functor in {"DIR1", "DIR2", "DIR3", "EXT", "LOC", "MANN" }, functor != $n2.functor,
t_lemma !in { "odkud", "kudy", "kam", "kolik", "kde", "jak", "proč", "odkdy", "dokdy", "kolikrát", "kdy", "kdo",
"co", "jaký", "který", "čí" }, is_generated != 1, gram/verbmod !in {"ind", "cdn", "imp"},
            a/lex.rf a-node
            [ order-precedes $na2 ] ],
        echild t-node $n2 :=
        [ tfa = "f", functor in {"DIR1", "DIR2", "DIR3", "EXT", "LOC", "AUTH", "ACMP", "AIM", "BEN",
"CAUS", "CNCS", "COMPL", "COND", "CRIT", "DIFF", "HER", "INTT", "MANN", "MEANS", "REG",
"RESL", "RESTR", "SUBS", "TFHL", "TFRWH", "THL", "THO", "TOWH", "TPAR", "TSIN", "TTILL",
"TWHEN"}, is_generated != 1, gram/verbmod !in {"ind", "cdn", "imp"},
            a/lex.rf a-node $na2 := [  ] ] ] ];
  >> give distinct $r.id
  >> give count()
```

Počet nalezených výskytů: 1295, viz tabulka 19, graf 16.

Příloha 3: Stručná charakteristika aktantů a volných doplnění v *Pražském závislostním korpusu*

ACMP	volné doplnění vyjadřující doprovod (v širokém smyslu)	*tatínek s maminkou*.ACMP
ACT	aktant – aktor	*Otec*.ACT *pracuje.*
ADDR	aktant – adresát	*Poslal dárek příteli*.ADDR
AIM	volné doplnění vyjadřující účel	*Cvičí, aby zhubla*.AIM
APP	volné doplnění substantiva vyjadřující přináležitost	*můj*.APP *hrad*
ATT	atomický výraz vyjadřující postoj mluvčího	*Je to samozřejmě*.ATT *pravda.*
AUTH	volné doplnění substantiva označující autora	*Nezvalovy*.AUTH *verše*
BEN	volné doplnění vyjadřující ne/prospěch	*Pracuje pro firmu*.BEN
CAUS	volné doplnění vyjadřující příčinu	*Z důvodu nemoci*.CAUS *zavřeno.*
CNCS	volné doplnění vyjadřující přípustku	*Navzdory studijním úspěchům*.CNCS *se v praxi neuplatnil.*
COMPL	volné doplnění – doplněk	*Vrátila se unavená*.COMPL
COND	volné doplnění vyjadřující podmínku	*Když spí*.COND *, nezlobí.*
CONTRD	volné doplnění vyjadřující konfrontaci	*Zatímco mzdy klesají*.CONTRD *, ceny se zvyšují.*
CPHR	jmenná část složeného predikátu	*mít plán*.CPHR
CPR	volné doplnění vyjadřující srovnání	*víc než tisíc*.CPR *korun*
CRIT	volné doplnění vyjadřující měřítko	*Seřaď slova podle abecedy*.CRIT
DENOM	efektivní kořen nezávislé nominativní klauze, která není vsuvkou	*Základní škola*.DENOM
DIFF	volné doplnění vyjadřující rozdíl	*Je vyšší o dva centimetry*.DIFF
DIR1	volné doplnění místa odpovídající na otázku „odkud“	*Přijel z Prahy*.DIR1

DIR2	volné doplnění místa odpovídající na otázku „kudy“	*Jdou lesem*.DIR2
DIR3	volné doplnění místa odpovídající na otázku „kam“	*Přišel domů*.DIR3
DPHR	závislá část frazému	*křížem krážem*.DPHR
EFF	aktant – efekt	*Jmenovali ho předsedou*.EFF
EXT	volné doplnění vyjadřující míru	*V nádobě je přesně*.EXT *litr vody.*
FPHR	součást cizojazyčného textu	*cash*.FPHR *flow*.FPHR
HER	volné doplnění vyjadřující dědictví	*šátek po matce*.HER
ID	nominativ jmenovací a genitiv explikativní	*hrad Karlštejn*.ID; *trest smrti*.ID
INTF	atomický výraz vyjadřující „falešný podmět“	*Ono*.INTF *prší.*
INTT	volné doplnění vyjadřující záměr	*Šel nakoupit*.INTT
LOC	volné doplnění místa odpovídající na otázku „kde“	*Pracuje v Praze*.LOC
MANN	volné doplnění vyjadřující způsob	*Mluví hlasitě*.MANN
MAT	aktant substantiva vyjadřující obsah kontejneru	*sklenice vody*.MAT
MEANS	volné doplnění vyjadřující prostředek	*Píše perem*.MEANS
MOD	atomický výraz vyjadřující modální charakteristiku obsahu výpovědi	*Pracuje asi*.MOD *na půl úvazku.*
OPER	kořen souřadné struktury vyjadřující matematickou operaci nebo interval	*pět až*.OPER *deset hodin*
ORIG	aktant – origo	*Vyrábí nábytek ze dřeva*.ORIG
PAR	efektivní kořen vsunuté slovesné nebo nominativní klauze	*Přijedu 13. prosince (pátek*.PAR *).*
PARTL	efektivní kořen nezávislé citoslovečné klauze	*Hurá*.PARTL *, vyhráli jsme!*
PAT	aktant – patiens	*Vaří oběd*.PAT
PREC	atomický výraz, který vyjadřuje návaznost klauze na předchozí kontext	*A*.PREC *pak odešel.*

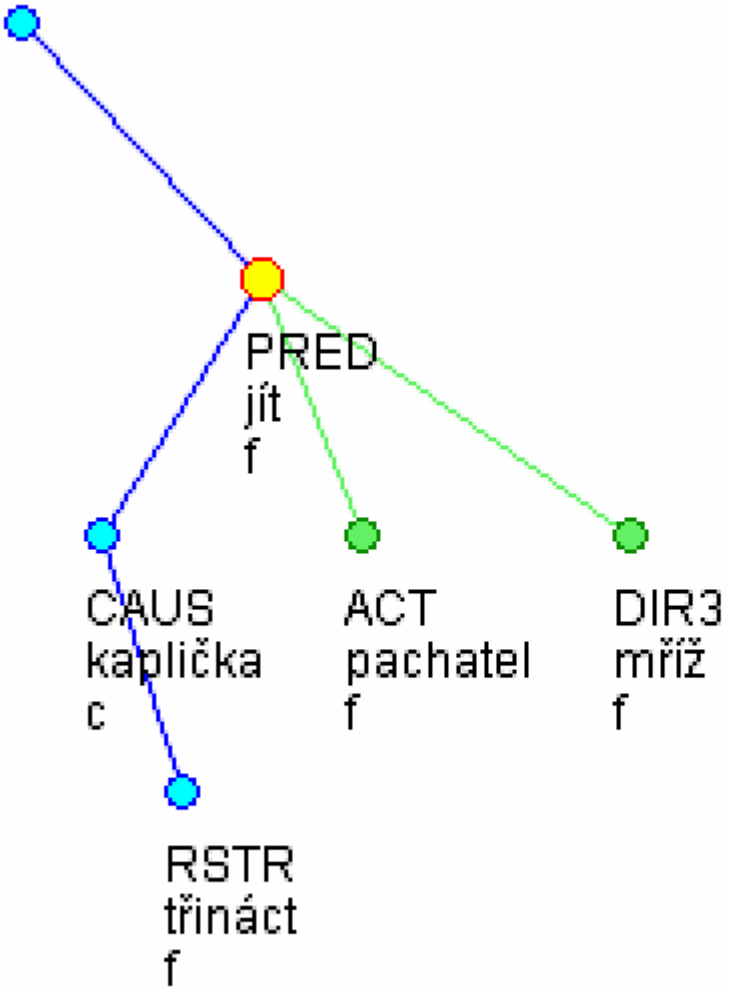
PRED	efektivní kořen nezávislé slovesné klauze, která není vsuvkou	*Pavel dal*.PRED *kytku Martině.*
REG	volné doplnění vyjadřující zřetel	*Vzhledem k počasí*.REG *nelze nic plánovat.*
RESL	volné doplnění vyjadřující účinek	*Mluví tak potichu, že mu nerozumíme*.RESL
RESTR	volné doplnění vyjadřující výjimku	*Kromě tebe*.RESTR *tam byli všichni.*
RHEM	atomický výraz – rematizátor	*Jen*.RHEM *Karel odešel.*
RSTR	volné doplnění blíže specifikující řídící substantivum	*velký*.RSTR *dům*
SUBS	volné doplnění vyjadřující substituci	*Za otce*.SUBS *jednal strýc.*
TFHL	volné doplnění času odpovídající na otázku „na jak dlouho?“	*Přijel na měsíc*.TFHL
TFRWH	volné doplnění času odpovídající na otázku „ze kdy?“	*Přeložil jednání ze soboty*.TFRWH *na dnešek.*
THL	volné doplnění času odpovídající na otázky „jak dlouho?“ a „za jak dlouho?“	*Stihnul to za týden*.THL
THO	volné doplnění času odpovídající na otázky „jak často?“ a „kolikrát?“	*Pracuju na tom každý den*.THO
TOWH	volné doplnění času odpovídající na otázku „na kdy?“	*Přeložil jednání ze soboty na dnešek*.TOWH
TPAR	volné doplnění času odpovídající na otázky „současně s čím?“ a „během jaké doby?“	*Během naší dovolené*.TPAR *ani jednou nepršelo.*
TSIN	volné doplnění času odpovídající na otázku „od kdy?“	*Budu pracovat od zítra*.TSIN
TTILL	volné doplnění času odpovídající na otázku „do kdy?“	*Udělám to do pátku*.TTILL
TWHEN	volné doplnění času odpovídající na otázku „kdy?“	*Přijdu zítra*.TWHEN

VOCAT	efektivní kořen nezávislé vokativní klauze	*Hanko*.VOCAT, *podej mi to.*

Tabulka 73: Zkratky funktorů užívané v *Pražském závislostním korpusu* (srov. M. Mikulová a kol. 2005: kapitola *Funktory a subfunktory*, upraveno)

Pro detailnější charakteristiku jednotlivých funktorů viz kapitolu *Funktory a subfunkory* v příručce pro anotátory PDT (M. Mikulová a kol. 2005).

Příloha 4: Ukázka závislostního stromu s anotací aktuálního členění z *Pražského závislostního korpusu*



Závislostní strom reprezentuje větu *Za třináct kapiček jdou pachatelé za mříže* (jedná se o první větu textu). Symbol *c* v obrázku označuje uzel kontrastivně kontextově zapojený, symbol *f* uzly kontextově nezapojené.