

- celkové hodnocení disertanta vyznívá v závěr, že splňuje všechny kvalifikační a pracovní předpoklady k obhajobě DP. K práci zveřejněné na webu LF nedošly žádné kritické připomínky a negativní ohlasy.

3. Vystoupení školitele: prof. Bureš: podrobně představil kandidátku, upozornil na její pracovní, klinické, pedagogické a výzkumné aktivity. Pozitivně zhodnotil její publikační aktivitu, celkově hodnotil disertantku jako aktivní a spolehlivou lékařku kliniky, která průběžně zdokonaluje své znalosti, má velký zájem o nemocné, kde uplatňuje nové poznatky z oboru.

4. Vystoupení vedoucího pracoviště: prof. Bureš přítomen ke své informaci jako školitel zdůraznil opět pozitivní stránky disertantky a doporučil práci přijmout.

5. Vystoupení disertantky: MUDr. Kohoutová výstižně a s grafickou dokumentací seznámila přítomné s postupem na své práci. Upřesnila její cíle, vysvětlila metodické přístupy a popsala nové metodiky, které použila při vyšetřování kohorty nemocných. Obrazová dokumentace byla na vysoké úrovni po stránce formální i obsahové, pokud jde o ústní vystoupení lehce překročila časový limit, ústní vystoupení nebylo optimální, neboť mluvila poměrně rychle a málo se obracela k publiku. Tyto drobné nedostatky nesnižují význam její práce.

6. Vystoupení oponentů: přítomni oba - prof. Dítě i prof. Lata. Písemné posudky byly před obhajobou k dispozici všem členům komise, posudky byly v plném rozsahu kladné a oba oponenti doporučili práci přijmout. Prof. Dítě předložil několik dotazů, na které disertantka kvalitně odpověděla. Rovněž pak prof. Lata předložil řadu dotazů, na které opět disertantka odpověděla v plném rozsahu a ke spokojenosti přítomných. Odpovědi na dotazy oponentů rozproudily diskusi z pléna, diskuze ukázala, že disertantka problematice rozumí a má předpoklady pro úspěšnou obhajobu. Rovněž lze konstatovat, že po stránce formální mohla mluvit pomaleji, aby plénum stačilo všechny její odpovědi zaznamenat.

7. Odpovědi oponentům: k diskusi – viz výše - ke všem předloženým otázkám mělo plénum několik poznámek, které kladně práci hodnotily, upozornily na její metodickou náročnost a na dobrý způsob zpracování výsledků.

8. Diskuze z pléna:

- prof. Horák: diskutoval a zaujal stanovisko k hodnotám výše protilátek, které se vzájemně poněkud liší. Odpověď disertantky souhlasí s připomínkou, byla zvažována optimální statistická metoda zpracování dat.

- prof. Horáček: upozornil na problematiku stanovení tzv. normálních hodnot protilátek, která je stále diskutovanou oblastí. Disertantka souhlasí a upřesňuje nové poznatky v této oblasti.

- prof. Hrnčář: dotaz vztahů mezi ANCA protilátek a jiných typů protilátek, dále upozornil na faktor věku při výši těchto markerů. Disertantka souhlasí, upozorňuje, že ani v literatuře nejsou exaktní údaje o této problematice.

- prof. Sobotka: dotaz stran vztahů mezi výší protilátek v krvi případně jiných tělesných tekutinách. Odpověď disertantky – hodnoty protilátek staženy na jejich výši v krvi.

9. Závěr diskuze: diskuze byla relativně aktivní, zazněly některé kritické poznámky k metodice, na které bylo odpovězeno ke spokojenosti přítomných. Celá diskuze prokázala vysokou odbornou úroveň disertantky, její metodický i pracovní přístup k práci a vyzněla její kladné hodnocení

10. Neveřejná část: prof. Hrnčář obecně zhodnotil práci kladně, další členové komise neměli žádné negativní připomínky, pouze drobné poznámky k formálnímu projevu při odpovědích na dotazy. V další neveřejné části byla práce MUDr. Kohoutové

posouzena kladně a komise v tajném hlasování doporučení k titulu Ph.D. viz protokol.

11. Závěr obhajoby: prof. Bureš oznámil disertantce výsledek tajného hlasování, sdělil jí, že byla práce úspěšně obhájena, popřál jí úspěch v další vědecké a klinické práci. Poděkoval všem přítomným za účast, za aktivitu a za úsilí, které obhajobě věnovali, ocenil práci oponentů, i všech přítomných členů komise

12. Výsledek obhajoby: prospěla

Zapsal: 2. 7. 2013 Prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, CSc.



Prof. MUDr. Jan Bureš, CSc.
předseda komise

Univerzita Karlova v Praze
Lékařská fakulta v Hradci Králové
Katedra interních oborů
Šimkova 870, poštovní přihrádka 38
500 38 Hradec Králové 1
IČ: 00216208 DIČ: CZ00216208
-148-