

ZÁPIS

z obhajoby dizertační práce paní Mgr. Jany Riškové, konané dne 16.9.2013.

TÉMA PRÁCE: „Srbská ľudová rozprávka Zlatna jabuka i devet paunica v celoslovanskom kontexte“

Přítomní: Viz. prezenční listina

Předsedkyně komise doc. PhDr. Helena Ulbrechtová, Ph.D. zahájila obhajobu a představila přítomným kandidátku Mgr. Janu Riškovou.

Po té školitel doc. PhDr. Bohuslav Šalanda, CSc. seznámil komisi s uchazečem a jeho dizertační prací. Sdělil přítomným, že Mgr. Rišková od roku 2005 pravidelně konzultovala svou odbornou problematiku folkloristiky dle předem stanoveného plánu. Prezentoval její studijní výsledky a zhodnotil pedagogickou praxi na katedře středoevropských studií, kde doktorandka během studia přednášel. Závěrem konstatoval, že Mgr. Jan Rišková vyhledala všechny potřebné údaje k dané problematice, zpracovala je a dokázala je interpretovat. Práci Mgr. Riškové zhodnotil jako dostačující pro udělení titulu Ph.D.

Dále pak kandidátka Mgr. Jana Rišková seznámila přítomné se svou dizertační prací. Cílem práce byla typologická analýza se záměrem poukázat na konkrétné motivické a interetnické podoby na materiálu slovanského areálu.

Předložená práce konfrontuje látky: Žena, která zmizí a kterou hledá její muž, Drak přibitý na stěně a Služba za čarodějnicke koně, ve kterých komparace poukáže na různé oblasti a vazby se sousedními etniky. Materiál ke své práci čerpala Mgr. Rišková ze slovanských a mezinárodních látkových katalogů. Práce vychází z historicko-geografické metody a prací věnovaných slovanským pohádkám u Jiřího Polívky a Karla Horálka, kteří působili na FF UK v Praze.

Následně vystoupil oponent práce PhDr. Jaroslav Otčenášek, Ph.D., který doporučil práci pro získání titulu Ph.D.

Dále pak vystoupila oponentka Mgr. Katarína Žeňuchová, Ph.D., která ocenila návaznost práce Mgr. Riškové na práci J. Polívky. Dále pak upozorňuje na jazykové nedostatky práce (výskyt bohemismů, obsahových nedostatků a formálních nepřesností/špatnou citaci textů). Tvrdí, že literární prameny, ze kterých Mgr. Rišková čerpala nejsou vědecké práce. Práci nedoporučuje k obhajobě, také z důvodu absence publikační činnosti. Kandidátka reaguje na výtky oponentů. Reaguje na výtku ohledně špatné citace textů a to tím, že se řídila předpisy FF UK. Na otázku užívání bohemismů se uchazečka obhajuje tím, že je ovlivněna prostředím, ve kterém již dlouhou dobu žije a to obzvláště filozofickou fakultou. Uchazečka reagovala na absenci publikační činnosti tím, že část recenze už vyšla ve sborníku FF UK a zbylé publikace vyjdou v lednu 2014. Zde vystupuje předsedkyně komise doc. PhDr. Helena Ulbrechtová, Ph.D. a konstatuje, že typ studia Mgr. Riškové nevyžadoval publikační činnost. Dále pak doc. Ulbrechtová konstatuje, že už samotné téma práce není příliš vhodné. Na to paní oponentka ocenila snahu a odvahu uchazečky zpracovat dané téma a prostudovat 155 publikací pojednávajících o daném tématu.

zapsala: 