

Univerzita Karlova v Praze

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

Název práce: Změny v metylaci DNA u pacientek s ovariálním karcinomem
Jazyk práce: čeština
Student: Mgr. Marcela Chmelařová
Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové
Studijní program: Klinická biochemie
Vedoucí / školitel: Prof. MUDr. Vladimír Palička, CSc., dr.h.c.
Školitel konzultant:
Oponent(i): Prof. RNDr. Jiřina Vávrová, CSc. (přítomna)
Doc. MUDr. Jiří Bouda, Ph.D. (omluven)

Předseda komise: Prof. MUDr. Vladimír Palička, CSc., dr.h.c. (přítomen)

Členové komise:

2. doc. MUDr. Jaroslav Cerman, CSc. přítomen
3. prof. MUDr. Miroslav Engliš, DrSc. přítomen
4. prof. MUDr. Antonín Jabor, CSc. přítomen
5. doc. MUDr. Petr Schneiderka, CSc. přítomen
6. doc. MUDr. Vladimír Soška, CSc. přítomen
7. prof. RNDr. Miloš Tichý, CSc. přítomen
8. doc. MUDr. Helena Živná, CSc. přítomna
9. doc. MUDr. Pavel Živný, CSc. přítomen

Datum obhajoby: 27.8.2013

Průběh obhajoby: Obhajobu zahájil předseda komise prof. Palička, který, jako školitel uchazečky předsedáním pověřil člena obhajobní komise doc. MUDr. Jaroslava Cermana, CSc.. Doc. Cerman představil uchazečku a uvedl, její výzkumné téma a stanovisko oborové rady. Poté vedoucí školícího pracoviště doc. Živný a školitel prof. Palička přednesli posudek charakterizující práci studentky a její vědecký vývoj. Písemné ani ústní připomínky ze strany veřejnosti se do zahájení neobjevily. Mgr. Chmelařová pak prezentovala výsledky své disertační práce, včetně přehledu své bohaté publikační činnosti, a to s dodržáním časového limitu. Následně profesorka Vávrová přednesla svůj oponentský posudek; druhý posudek za nepřítomného oponenta doc. Boudu přečetl předsedající. Oba posudky byly kladné. Studentka uspokojivě zodpověděla dotazy oponentů jakož poté i členů komise. Otázky a diskuse se týkaly změn v metylaci DNA u nenádorových onemocnění a možného klinického využití. Doc. Špaček, přednosta Kliniky porodnické a gynekologické vyzdvihl v diskusi spolupráci mezi oběma ústavami/klinikami, ocenil rychlost vývoje metod a společnou publikační aktivitu a uchazečce poděkoval za spolupráci.

Poté v neveřejné části komise hlasovala o výsledku – „prospěla“ – viz Protokol o obhajobě.

Výsledek obhajoby: Prospěla

Zapsal: doc. MUDr. P. Živný, CSc.