

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: **Iva Ulmannová**

Téma a rozsah práce: **Diskriminace na základě rasy v soudní praxi ČR, 93 stran**

Datum odevzdání práce: 7.5 2013, elektronicky byla práce odevzdána téhož dne

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, neboť se jedná o v nedávné době velmi diskutovanou problematiku.
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je středně náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma konzultovala opakovaně s vedoucí diplomové práce
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do 3 částí. V rámci jednotlivých částí autorka detailně analyzuje klíčové pojmy jako je diskriminace, mezinárodní úmluvy a evropskou i českou judikaturu.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny
 - Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům.
 - Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě diplomové práce
 - Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce neexistuje žádná podobná práce. Autorka dochází k podnětným závěrům, správně identifikuje problematická místa právní úpravy. Vyzdvihují hloubku a rozsah analýzy národní judikatury. V tomto bodě práce zcela jednoznačně převyšuje kvalitu diplomových prací a snese srovnání s prací rigorózní
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. K těm dílčím uvádím: autorka nedostatečně rozlišuje mezi jednotlivými žalobními nároky, resp. opomíjí rozdíly a vhodnost jednotlivých potenciálních žalobních nároků diskriminované osoby (str. 70 diplomové práce).

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:
 - a) Je diskriminací z výběrového řízení vyloučený uchazeč o zaměstnání oprávněn se dožadovat přijetí do pracovního poměru?
 - b) Jak zvýšit efektivitu ochrany zaměstnanců před diskriminací ze strany zaměstnavatele z důvodu rasy?
6. **Doporučení** / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě
7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně

V Praze dne 21.5.2013

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent diplomové práce