

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmakologie a toxikologie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Oponent/ka: **Mgr. Jana Mandíková**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: **Václav Matyáš Hafinec**

Název práce:

**Studium plazmatické vazebnosti radiofarmak**

---

Rozsah práce: počet stran: 75, počet grafů: 0, počet obrázků: 8,

počet tabulek: 24, počet citací: 31, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: V textu je nejednotně zvoleno formátování. Jednotlivé kapitoly nejsou číslovány a postrádají členění na úrovně. V dokumentu se vyskytují drobné chyby v interpunkci. Obrázky a tabulky jsou označeny nejednotně a postrádají odkazy v textu. Označení obrázků není chronologické. V experimentální části chybí původ použitých chemikálií. Výsledky nejsou vůbec komentovány. Pod tabulkami s výsledky jsou vloženy grafy, které nejsou nijak označeny. Vyskytuje se nejednotnost v popisu testovaných látek a psaní horního indexu izotopu lutecia. Zkratky fU a fB jsou poprvé použity ve výsledcích na str. 41 a vysvětleny až v diskuzi na str. 65. V seznamu literatury se objevují i neoborné internetové zdroje. Seznam zdrojů tabulek na konci dokumentu je neúplný.

Dotazy a připomínky:

Odpovídá použitá inkubační koncentrace testovaných látek jejich reálné plazmatické koncentraci?

Jakou další metodu navrhuje pro ověření Vašich výsledků?

Uveďte prosím název receptorů, na které se pravděpodobně váže MG-47.

Autor prokázal dobrou znalost problematiky plazmatické vazebnosti radiofarmak. Přes některé technické nedostatky přináší jeho práce zcela nové poznatky v oblasti výzkumu receptorově specifických radiofarmak. Mé poznámky, dotazy či připomínky nesnižují kvantitu ani kvalitu odvedené práce.

**Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 29.5. 2013

.....

podpis oponentky / oponenta