

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Martin Okleštěk, Únor 1948 a organizace československého sportu, Doc.PhDr. Alena Míšková, PhD., Praha 2013, 86 stran+přílohy

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<i>x</i>			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		<i>x</i>		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	<i>x</i>			
Autor správně cituje.	<i>x</i>			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Autorovi se podařilo napsat velice zdařilou a obsahově hutnou studii o vývoji čs. tělovýchovy po roce 1945, a to na základě archivních pramenů (Národní archiv) a dobového tisku, a to především se zřetelem na specializované sportovní časopisy a tzv. brožurkovou literaturu. Využil, a to oceňuji, rovněž existující bakalářské a další nepublikované práce k tématu. Domívám se, že naše poznání o této poněkud opomíjené oblasti života společnosti posouvá opět o kus dále. Je nutné ocenit i zařazení stručných dějin SVAZARMu, který z našeho povědomí zvolna sublimuje.

Autor by měl uvažovat o stylistickém vylepšení a možné publikaci.

Navržená známka

Výborně

Datum 5. 6. 2013

Podpis vedoucího práce