

Univerzita Karlova v Praze
Právnická fakulta
Katedra národního hospodářství
Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta:	Ing. Jaromír Beránek
Téma práce:	Srovnání regulace trhů v EU a US v kontextu ekonomické krize (vybrané otázky)
Rozsah práce:	127 stran
Datum vypracování práce (uzavření rukopisu):	5. 5. 2013
Datum odevzdání práce:	7. 5. 2013
Vedoucí práce:	JUDr. Ing. Zdeněk Hraba, Ph.D.

Jazyk, ve kterém je diplomová práce zpracována, je čeština.

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku řešení globální finanční krize a problematiku řešení úpadku. Zvolené téma je aktuální.

Předložená diplomová práce se skládá z čestného prohlášení, názvu práce (který je odlišný od názvu na titulní straně), poděkování, abstraktu v češtině, klíčových slov v češtině, abstraktu v angličtině, klíčových slov v angličtině, obsahu, seznamu použitých zkratk, úvodu, teoretické části zahrnující čtyři meritorní kapitoly, praktické části zahrnující tři kapitoly (kapitoly jsou v obou částech členěny na podkapitoly, které jsou poté případně ještě dále členěny), závěru, seznamu grafů, schémat a tabulek, seznamu použitých pramenů a literatury, seznamu příloh, příloh samotných a resumé práce (celé v angličtině), které je složeno z názvu práce, abstraktu a klíčových slov.

Diplomová práce splňuje předepsaný počet stran (znaků) a obsahuje všechny požadované formální složky a náležitosti. Míru citování (identifikace) literatury i dalších zdrojů tak, jak je provedena v práci, lze považovat za nadprůměrnou, počet zdrojů je rovněž nadprůměrný. Odkazy na zdroje jsou však bez uvedení čísel stránek, takže článek nebo kniha je jednoznačně identifikována, avšak samotná informace v těchto zdrojích je již obtížně dohledatelná. Není úplně zřejmé, jaký je oficiální název práce, když se jeho znění různí na titulní straně, na straně 3 a v Informačním systému UK.

Diplomová práce je členěna na část teoretickou (kapitoly 1. – 4.) a část praktickou (kapitoly 5. – 7.). Obsah těchto dvou částí je však výrazně odlišný a bylo by patrně lépe, kdyby se diplomant zabýval buď tématem řešení globální finanční krize anebo tématem pádu a znovuzrození General Motors. Obě části práce samy o sobě mají odpovídající logickou strukturu, jazyk použitý diplomantem je srozumitelný, výklad je systematický.

Na práci je třeba také ocenit její vysoké grafické zpracování. Oponent však postrádá v práci tabulku srovnávající finanční pomoc jednotlivým postiženým zemím, která by dle jeho názoru vhodně doplňovala kapitolu 2.5 (jakkoli si je vědom, že takovéto jednoduché srovnání může být v určitých ohledech ošidné). Mezi dalšími výtkami k předložené práci lze uvést

určitý nesoulad názvu podkapitoly 5.1 s jejím obsahem, když název zahrnuje i problematiku zdravotního pojištění, která však v textu podkapitoly již přímo zmíněna není.

Oponent také nevidí jako příliš vhodné diplomantovo zjednodušené vyjadřování v souvislosti s insolvenčním (bankrotovým) řízením poté, co byl detailně popsán proces související s reorganizací – například diplomantovo tvrzení, že „Nové GM vystoupily z reorganizace...“ – toto tvrzení je značně nepřesné, neboť Nové GM v režimu reorganizace předtím nebyly. Možná však diplomant doslovně cituje publikaci, na kterou odkazuje, avšak to lze stěží přezkoumat, protože v citaci (identifikaci) chybí údaj o čísle strany (viz výše). Nicméně, tato konkrétní citace neobsahuje ani název periodika, jeho číslo či rok vydání (zřejmě jde o diplomantovu písařskou chybu). Podobnou výtku, jako výše, lze vznést i vůči textu na straně 90, na které je uvedeno, že „GM vystoupily z procesu reorganizace jako General Motors Company...“

Stejně tak i tvrzení na straně 89 vidí oponent jako zjednodušené: „CEO společnosti Rick Wagoner byl odvolán americkou vládou...“. O co byla opřena pravomoc americké vlády k odvolání Ricka Wagonera (George Richarda Wagonera)? Jak tento proces probíhal? I toto tvrzení by si zasluhovalo upřesnění.

Kromě výše uvedených výtek, ke kterým by se diplomant měl při obhajobě rovněž vyjádřit, pokládám diplomantovi následující otázky:

1. Jaký byl osud „Starého GM“, tj. Motors Liquidation Company?
2. Kdo profitoval z peněz daňových poplatníků vynaložených americkou federální vládou v souvislosti s General Motors? A v jaké výši utrpěli američtí daňoví poplatníci ztráty v souvislosti s takto vynaloženými penězi?

Jako celek považuji předloženou diplomovou práci za nadprůměrnou.

Diplomovou práci tedy **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji ohodnotit, pokud diplomant řádně odpoví na výše položené otázky, známkou **výborně**.

V Praze dne 15. května 2013

Mgr. Ing. Aleš Borkovec
oponent diplomové práce