

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Martin Duch

Leniency program v soutěžním právu

Práce odevzdána dne 9.5.2013

I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro svoji práci vybral téma velice nosné, a to tzv. „leniency program“. Toto téma příliš popsáno není a poslední praktické zkušenosti ukazují jeho rozporuplnost.

II. Náročnost tématu

Téma samo o sobě považuji za poměrně náročné, neboť je třeba se vypořádat hlavně s teoretickými (často jen v článcích publikovanými) názory a judikaturou.

Kladně je třeba hodnotit diplomantovu práci v tom smyslu, že se dobře vypořádává a srovnává rozhodovací praxi národních i mezinárodních orgánů a soudů.

Pokud cílem práce bylo podat komentář k leniency programu, pak se to jistě podařilo.

III. Kritéria hodnocení práce

Práce splnila cíl, který si diplomant vytkl.

Je zřejmé, že diplomant pracoval samostatně, o čemž svědčí zejména práce s judikaturou národní i evropskou, ale také kritické hodnocení některých otázek, které jsou pro hodnocení dohod a jejich možného narušení hospodářské soutěže podstatné.

IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně hodnotím práci diplomanta s tematikou, která sama o sobě přináší mnohé otázky a diskuse. Vyzdvihuji jeho snahu komentovat a vypořádat se s pohledy národní i mezinárodní, zejména evropské správní a soudní praxe.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant se leniency programem velice pečlivě seznámil a je vidět, že se jím zabývá. Zajímalo by mne proto, zda by dokázal srovnat přístup některých národních úřadů s přístupem Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Je ÚOHS přísnější? Je ÚOHS důslednější?

Mohl by diplomant komentovat otázku odpovědnosti za škodu způsobenou subjektem, který se původně zúčastnil zakázaného jednání a poté toto jednání v rámci leniency programu nahlásil příslušnému úřadu, kterou tento subjekt může mít vůči ostatním účastníkům zakázaného jednání z hlediska soukromého práva?

VI. Doporučení práce k obhajobě

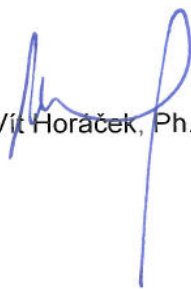
Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Vzhledem k tomu, že práce je kvalitní a zabývá se specifickým problémem, který je detailně popisován, navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 17. května 2013

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a large loop and a vertical line extending downwards.