

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomant:** Alisa Sashko

**Téma a rozsah práce:** Mezinárodněprávní ochrana kytovců

Předložená práce má celkový rozsah 97 stran, z toho přibližně 75 stran vlastního textu. Výklad je, kromě úvodu a závěru, rozdělen do šesti částí věnovaných postupně věcným souvislostem ochrany kytovců, mezinárodněprávní ochraně kytovců globálního charakteru, mezinárodněprávní ochraně kytovců regionálního charakteru, relevantním pramenům práva Evropské unie, mezinárodním organizacím působícím v ochraně kytovců a vztahu České republiky k ochraně kytovců. Práci doplňují seznamy zkratk a použitých zdrojů (poněkud nepřesně nazvaný jako „Seznam použité literatury“), jedna příloha uvádějící vědeckou klasifikaci kytovců a povinné náležitosti (anglické shrnutí, abstrakty, klíčová slova).

**Datum odevzdání práce:** 6. května 2013

**Aktuálnost (novost) tématu:** Zvolené téma nelze považovat za nové, bezpochyby se však jedná o téma aktuální. Kytovci jsou významnou součástí mořských ekosystémů a v mnoha směrech symboly krásy a zároveň křehkosti života v mořích. V naprosté většině jsou v současné době přísně chráněni, čelí však rizikům spočívajícím v negativních změnách mořského prostředí v důsledku znečišťování a globálních změn klimatu. Z hlediska právního je velmi aktuální otázka působení Mezinárodní velrybářské komise a spor mezi Austrálií a Japonskem týkající se japonského vědeckého programu JARPA II, předložený v roce 2010 Mezinárodnímu soudnímu dvoru.

**Náročnost tématu:** Zvolené téma považuji za relativně náročné, a to z důvodu jednak jeho šíře, jednak velmi malého množství relevantní české odborné právní literatury. Pro kvalitní zpracování tématu je nutná orientace v dílčích tématech, kterým je v České republice z důvodu její vnitrozemské polohy věnována poměrně malá pozornost (právní režim moří a polárních oblastí, ochrana moří před znečišťováním, historie právní úpravy lovu kytovců, fungování Mezinárodní velrybářské komise aj.). Nutná je schopnost analýzy cizojazyčných dokumentů a značná dávka samostatnosti.

**Hodnocení práce:** Přestože je z práce zřejmý autorčin zájem o pojednávanou problematiku a její zodpovědný přístup ke zpracování, hodnotím předloženou práci celkově pouze jako průměrnou. Co se týká formální stránky, nemám zásadní připomínky. Grafická úprava práce je na standardní úrovni, použitý styl srozumitelný (byť je z textu na mnoha místech zřejmé, že autorka překládá z anglického originálu), autorka správně cituje a dobře využívá poznámek pod čarou. Jedinou významnější výtka formální povahy směřuji k chybějícímu odkazu na zdroj vědecké klasifikace kytovců uvedené v příloze práce, za ne zcela šťastné také považuji uvedení pramenů mezinárodního práva v seznamu zdrojů pouze v angličtině. Co se týká obsahu práce, hodnocení je méně příznivé. Samotná struktura práce, byť nijak originální, je logická a neopomíjí žádný z významných aspektů problematiky. Autorka však výklad opírá především o popis relevantní právní úpravy, který v některých případech spočívá v pouhém „přepisu“ jednotlivých právních ustanovení. Až na výjimky zůstává výklad na povrchu, autorka se nezamýšlí nad právními ani faktickými problémy a neusiluje o významnější provázání jednotlivých částí práce. Vzhledem ke zvolenému tématu zarazí minimální množství použité zahraniční odborné literatury: autorka uvádí pouhé tři zdroje, z nichž navíc ne všechny jsou právního charakteru a nejmladší je z roku 2002. Absenci výraznějšího vědeckého přínosu práce lze bezpochyby do značné míry přičíst právě

nedostatečnému množství použitých odborných zdrojů. Za nejméně přínosnou v tomto směru považuji část věnovanou mezinárodní ochraně kytovců regionálního charakteru, naopak nejlépe je zpracována část věnovaná Mezinárodní velrybářské komisi, kde se autorce daří vcelku srozumitelně představit složitou politickou a právní situaci, jež na její půdě vládne. Poměrně dobře je zpracován také závěr práce, který přináší shrnutí předchozího výkladu a některé návrhy *de lege ferenda*, které jsou však ve své většině jen obecné povahy (výjimkou je jasně vyjádřený názor na budoucnost moratoria na komerční lov velryb).

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře až dobře**.

**Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** V rámci obhajoby bych autorku požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. Na str. 46 autorka správně uvádí, že tzv. Tichomořské memorandum o ochraně kytovců je právně nezávazné. V čem tedy spočívá jeho význam, resp. obecněji v čem spočívá význam memorand porozumění uzavíraných v rámci Bonnské úmluvy (Úmluva o ochraně stěhovavých druhů volně žijících živočichů)?
2. Uplatnění principu předběžné opatrnosti v ochraně kytovců.

V Nantes dne 26. května 2013

.....  
JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce