

**Chroust Luboš: Historie fotbalového klubu Sokol Slapy. Diplomová práce.
Praha: UK PedF 2013**

Posudek oponenta: doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.

Autor řešil téma na 94 stranách s využitím 32 zdrojů informací uvedených v seznamu literatury. Cílem práce (s.9) bylo „zmapovat historii fotbalového klubu Sokol Slapy“. Z tohoto obecného cíle pak vyvozuje některé problémové otázky, které ho budou zajímat především. Přednaznačuje tak základní strukturu práce, která je podrobně a přehledně rozčleněna v obsahu. V něm je zřejmá i zvolená periodizace vývoje daného klubu. Obecně se vyjadřuje k použitým metodám práce (s.10) i k analýze zdrojů (s.11), která by mohla být podrobnější a konkrétnější (např. z hlediska spolehlivosti zdrojů atd.).

Ve vlastním textu jsem se trochu ztrácel (i v obsahu práce) při střídání názvů První fotbalový klub ve Slapech, Slapský klub, Druhý slapský klub, tyto výrazy se nepravdělně střídaly i v rámci jedné kapitoly. (Mohl by autor objasnit, co jsou skutečné oficiální názvy a co slohová vyjadřovací záležitost?)

Nejasná je mi i časová mezera mezi lety 1956 až 1971 (s. 26, 27). Autor nesehnal alespoň pamětníky, když chyběly písemné záznamy?

V celé práci autor poučeně užívá odkazy na informační zdroje formou poznámkového aparátu. Ilustrační obrázky, které autor přímo nepotřebuje ke své argumentaci, by bylo lépe umístit až v příloze. V kapitole Diskuse (s. 89) autor diskutuje spíše o otázce, jak nalákat mládež k fotbalu, než aby se věnoval diskusi o pozitivěch a negativěch práce, o obtížích při jejím zpracování, spolehlivosti zdrojů, validitě výsledků atd. V Závěrech (s.91) se zabývá spíše vytčením některých kuriozit z dějin klubu (nejtradičtější rivalové, nejlepší výsledky či potupa, nejhorší okamžiky apod.) – místo přehledného shrnutí nejdůležitějších poznatků o jednotlivých etapách vývoje klubu

Celkově však mohu konstatovat, že autor odvedl velmi dobrou práci, shromáždil a utřídil velké množství historického materiálu, který může být cenný jak pro zmíněný klub, tak i v širším měřítku pro obec Slapy apod. Zároveň prokázal zaujetí pro řešený problém – i to, že je schopen pracovat vědeckou metodou. Práci proto doporučuji k obhajobě.

- Otázky k obhajobě: 1) zdůvodnit zvolenou periodicitu historie klubu,
2) objasnit střídavé názvy klubů (viz výše),
3) vyjádřit se k spolehlivosti zdrojů a validitě výsledků.

Hodnocení:

V Praze 4.6.2013

doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.