

## **Hodnocení rigorózní práce Mgr. Martiny Víškové**

### **„Zvláštní pracovní podmínky mladistvých“**

Předložená práce o rozsahu 85 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, pěti kapitol, z nichž třetí a čtvrtá jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též přílohy vztahující se k tématu.

Autorka se v prvních dvou kapitolách zaměřuje na vývoj právní úpravy ochrany práce mladistvých – nejprve v mezinárodním měřítku a poté na území dnešní České republiky. Těžiště práce spočívá ve třetí, nejrozsáhlejší kapitole, v níž je rozebrána platná právní úprava zvláštních pracovních podmínek mladistvých. Ve 4. kapitole se autorka zabývá vývojem právní úpravy dětské práce na území České republiky a dále její platnou právní úpravou zakotvenou v zákoně č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, který s účinností od 1.10.2004 upravuje podmínky pro výkon umělecké, kulturní, sportovní a reklamní činnosti dítěte. Věnuje pozornost i zákonu č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, který upravuje kontrolu pracovněprávních vztahů. V poslední kapitole autorka přináší poznatky získané na Úřadu práce v Kolíně, kde se zajímala o problémy vznikající při aplikaci právní úpravy pracovních podmínek mladistvých a o povolování dětské práce. Upozorňuje i na některé problémy platné právní úpravy.

V závěru autorka kladně hodnotí platnou právní úpravu zvláštních pracovních podmínek mladistvých, hodnotí ji jako dostatečnou a zdůrazňuje nutnost její účinnější kontroly.

Se systematickým členěním textu je možno souhlasit. Autorka vychází z rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní dobře pracuje a odkazuje na ni.

Z úrovně textu je zřejmé, že autorka přistoupila ke zpracování zvoleného tématu s velkým zájmem a náležitými znalostmi. Třetí kapitola je do určité míry popisná, ve čtvrté a páté kapitole autorka upozorňuje na problémy vznikající při aplikaci zkoumané právní úpravy v praxi a k některým zaujímá svá stanoviska. Zajímavý je zejména její výklad o právní úpravě dětské práce a její aplikaci v praxi, což se zvolenou problematikou bezprostředně souvisí.

Je nutno konstatovat, že se autorka nevyvarovala dílčích pochybení, z nichž některá mohou být i přepisy – např. na str. 4 uvádí, že Evropská sociální charta byla přijata v roce 1951, na str. 67-68 je nepřesný název dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Na str. 20 a 66 uvádí již neplatný zákon č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol.

V posuzované práci autorka prokázala velmi dobrou znalost zvoleného tématu i otázek souvisejících a schopnost samostatné tvůrčí práce.

Závěrem konstatuji, že předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na rigorózní práce Rigorózním řádem Právnické fakulty, proto ji **doporučuji k obhajobě.**

---

JUDr. Věra Štangová, CSc.  
konzultantka

V Praze dne 10. října 2006