

POSUDEK
NA RIGORÓZNÍ PRÁCI MGR. MARTINY VÍŠKOVÉ

"ZVLÁŠTNÍ PRACOVNÍ PODMÍNKY MLADISTVÝCH"

Předložená rigorózní práce má celkem 85 stran textu. Podle Přehledu obsahu autorka tuto práci, kromě Úvodu a Závěru, člení na pět samostatných kapitol

1. Vývoj mezinárodní ochrany práce mladistvých
2. Vývoj právní úpravy práce mladistvých na území České republiky
3. Zvláštní pracovní podmínky mladistvých
4. Vývoj právní úpravy dětské práce na území České republiky a zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb.
5. Poznatky z návštěv úřadu práce

Kapitola 3. a 4. je dále členěna do jednotlivých částí.

V předložené práci je uvedena též Příloha, obsahující vzor tiskopisu se vztahem k předmětné problematice a Seznam použité literatury.

V Úvodu se autorka zabývá zvoleným tématem a cílem své rigorózní práce, včetně uvedení důvodů, které ji k tomuto rozhodnutí vedly.

V prvních dvou kapitolách rigorózní práce autorka věnuje pozornost vývoji mezinárodní ochrany práce mladistvých, a to zejména ve vztahu k jejich hospodářským a sociálním právům a využíváním jejich práce. Samostatná pozornost autorky je dále zaměřena na problematiku historického vývoje právní úpravy v předmětné oblasti na území České republiky.

Těžiště předložené rigorózní práce spočívá v kapitole třetí. Na cca 30 stranách textu autorka provádí rozbor problematiky pracovněprávní úpravy zvláštních pracovních podmínek mladistvých. Autorka v této části věnuje pozornost nejen vymezení základních

pojmu a specifickým otázkám v oblasti zaměstnávání mladistvých upravených v zákoníku práce, ale též v dalších právních úpravách. Tyto právní úpravy autorka podrobně rozebírá a uvádí též svá dílčí hodnocení z pohledu aplikační praxe.

V následující kapitole autorka věnuje pozornost zcela specifické problematice se vztahem k zaměstnávání mladistvých a sice problematice zaměstnávání osob mladších 15 let - dětí. V této části své práce autorka zaměřila pozornost obecnému rozboru právní úpravy dětské práce se zdůrazněním zejména příslušných mezinárodních dokumentů a zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti a zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce.

V páté kapitole autorka shrnula své poznatky, které k předmětné problematice získala na základě informací pracovníků Úradu práce v Kolíně.

V závěru předložené rigorózní práce autorka hodnotí současnou právní úpravu zvláštních pracovních podmínek mladistvých, včetně dětské práce, upozorňuje na některé problémy v aplikační praxi a uvádí návrhy de lege ferenda.

Vycházeje ze zvoleného tématu předložené rigorózní práce lze konstatovat, že se autorka zaměřila na všechny podstatné otázky zvolené problematiky, které se snažila zpracovat z pohledu příslušné pracovněprávní úpravy, včetně dalších spojitostí a právních souvislostí. Zejména při rozboru právní úpravy týkající se dětské práce, která je v našem právním řádu specificky upravena zcela nově, autorka uvádí mnohé nové pohledy na řešení problematiky. Pozitivně lze hodnotit též práci s odbornou literaturou a některé příklady z praxe, které autorka rozebírá.

Výše uvedenému hodnocení však příliš nesvědčí přístup autorky k samotné formě zpracování předmětné problematiky. V některých případech je totiž orientace v předloženém textu poněkud problematická, protože není vždy systematicky řazen a jeho obsah tak působí neuspořádaně až chaoticky. To je někdy ke škodě zpracovaného téma. V této souvislosti lze též autorce vytknout, že ne vždy důsledně jednotně označuje názvy příslušných dokumentů jakož i právních předpisů a jejich ustanovení, na jejichž obsah se v předložené rigorózní práci odvolává. Zřejmě

pouhým nedopatřením se též stalo, že se autorka v předložené rigorózní práci dovolává právních předpisů, které již byly zrušeny (např. str. 20, 66 - zákon č. 29/1984 Sb., str. 56 zákon č. 71/1967 Sb.).

Doporučuji proto, aby se při obhajobě předložené rigorózní práce, autorka na tyto části své práce zaměřila a předmětné texty uvedla v návaznosti na příslušnou platnou právní úpravu. V této souvislosti dále doporučuji, aby se autorka při obhajobě zabývala též úpravou předmětné problematiky, obsažené v novém zákoníku práce, který je v současné době projednáván v konečné fázi legislativního procesu.

Závěrem konstatuji, že i přes výše uvedené dílčí nedostatky, dle mého názoru, Mgr. Martina Víšková prokázala dobré znalosti zpracovávané problematiky a proto předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě dle Rigorózního řádu Právnické fakulty Univerzity Karlovy.

V Praze dne 20. května 2006

JUDr. Libuše Brádlířová