

Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Soni Táborské

Zákon o vlastnictví k bytům a katastr nemovitostí

(99 stran)

Autorka Mgr. Soňa Táborská se v oponované práci zabývá právně i společensky závažnou tematikou, kterou otázky bytového vlastnictví představují. Zvláště v současné době, kdy ve společenské praxi jsou velmi živé otázky uvolňování nájemného, přitahuje institut vlastního bydlení výraznou pozornost široké veřejnosti. Lze proto konstatovat, že téma rigorózní práce bylo vybráno dobře s ohledem na povahu, funkci a význam bytového vlastnictví pro společnost.

Rigorózní autorka ke zpracování zvoleného tématu přistoupila s velkým zaujetím, které prozrazuje, že zvolené téma je jí profesně blízké. V úvodních třech kapitolách se věnuje obecnějším otázkám, které jsou se zkoumaným tématem práce úzce spjaty. Jde zejména o předestření možných způsobů privatizace bytového fondu. Zdařile vymezuje základní pojmy bytového vlastnictví, kterým předchází zbytečně stručný výklad o charakteru právní úpravy představovaný zákonem o vlastnictví bytů. Poté následují kapitoly, ve kterých autorka řeší jednotlivé kroky vedoucí k nabytí „jednotky“ do vlastnictví ve vztahu ke katastru nemovitostí. V těchto partiích autorka prokazuje svou odbornou erudici, široký přehled relevantní judikatury a schopnost kritického pohledu na platnou právní úpravu, tak i na rozhodovací činnost soudů. Tím úspěšně překonává jistý nedostatek posuzované práce, kterým je slabší teoretické zázemí, o čemž svědčí mj. i skromný přehled použité literatury. Komplexnosti práce velmi přispěly kvalitní výklady o převodech družstevních bytů (kap. VI.), stejně jako fundovaně podaný výklad o způsobech nabytí vlastnictví k jednotkám vypořádáním společného jmění manželů a podílového spoluvlastnictví (kap. VII).

K posuzované práci nemám závažnější připomínky. Naopak oceňuji pečlivost autorky, stylistickou a metodologickou propracovanost předloženého díla, jakož i vhodně zvolenou vnitřní systematiku práce.

Nicméně jsem při četbě práce postrádal zasvěcenější výklad o okolnostech přijetí zákona č. 72/1994 Sb. Zákon vznikl jako kompromis určitých sociálně ekonomických (ale i politických) záměrů a bylo by proto vhodné na ně čtenáře upozornit.

K rozpravě doporučuji problematiku činnosti katastrálního úřadu při vkladu vlastnického práva k jednotce, jejímž nabyvatelem není nájemce bytu. Jaké skutečnosti v tomto případě katastrální úřad zkoumá a jakou má proto právní oporu ?

Celkově oponovanou práci Mgr. S. Táborské považuji za velmi aktuální a užitečnou, napsanou s velkou znalostí věci. Práce Mgr. Soni Táborské splnila podle mého názoru požadavky kladené na práce rigorózní a doporučuji proto její obhajobu.

V Praze dne 8.11.2006

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.

oponent