

**Tereza Kašpárková**

## **Mělnická větev Lobkowiczů ve 20. století**

ing. Michaela Dvořáková, Ph.D - Oponentský posudek

Práce nemá explicitně stanovený cíl. V úvodu práce diplomantka píše, že se rozhodla zabývat se Lobkowiczskou linií vlastníci panství Mělník.

První část slouží jako uvedení do souvislostí vývoje Lobkowiczského rodu v průběhu staletí. Tato část tvoří východisko pro pochopení části druhé, která je těžištěm práce. Diplomantka v 1. části pracuje s moderní přehledovou literaturou, které byl publikován dostatek. Vybírá a třídí informace týkající se utváření jednotlivých větví šlechtického rodu a souvislostí jejich proměn. Vytvořila tak přehlednou úvodní kapitolu, ve které splnila cíl, který si stanovila.

Zajímavější částí práce je její druhá část, kde diplomantka představuje podrobně životopisy jednotlivých osobností mělnické větve rodu v průběhu 20. století.

Domnívám se, že tato část práce nabízí řadu zajímavých pohledů a zjištění, která z textu vyplývají, ale nejsou zde explicitně vyjádřena. Protože práci chybí formulace cílů a text uvádějící jednotlivé části a kapitoly, čtenář může významné souvislosti vnímat, ale bohužel také přehlédnout.

Druhá část práce přináší zajímavé, i dosud nepublikované informace, třídí a uspořádává informace dostupné a nahlíží události vývoje rodového majetku a osudy příslušníků rodu v zajímavých souvislostech politických událostí, politických strategií, které se projevují v zákonných opatřeních. Právě dopady těchto opatření na život členů šlechtické rodiny považuji za nejcennější zjištění práce a předpokládám, že jejich zachycení bylo také cílem diplomové práce. Řazení kapitol 2. části: vždy životopis významného člena rodu a právní úprava vlastnických vztahů, která měla na život rodu v té době největší dopad, sledování tohoto cíle indikuje. Logika uspořádání práce ale není vysvětlena, čtenář ji tak může pouze odhadovat.

Přestože cíl práce není uveden, implicitně vyjádřené zaměření práce - Osudy mělnické větve rodu Lobkowiczů jako příklady politických a právních změn v průběhu 20. století považuji za cíl dostatečně přínosný i k učivu základů společenských věd.

Diplomantka pracuje s archivními zdroji, které také v příloze částečně prezentuje. Práci opatřila poznámkami, ve kterých uvádí některé informace, které by příliš rozšiřovaly hlavní text.

Kromě výše uvedeného nedostatku a přínosu práce obsahuje text řadu překlepů, nelogických a neúplných formulací například: str. 27 zakázaný sňatek ze starých rodových křivd, str. 28 zahraniční ambasády v Praze představovaly reprezentaci a luxus, str. 29 pozemková reforma se řadí mezi druhou nejrozsáhlejší po Rumunsku, str. 30 velké obtíže nastaly použití reformy v praxi..

**Hodnocení:** I přes zmiňované nedostatky práce splňuje podmínky pro zpracování diplomové práce a navrhuji ji hodnotit jako **velmi dobrou**.

**Otázky k obhajobě:** Vyberte ze své práce 2 kontroverzní události a ilustруйте na nich střed názorů a hodnot. Přiřadte tato témata ke konkrétnímu učivu ZSV. Presentujte otázky, které byste považovala za smysluplné pro výuku ZSV na gymnáziích.

V Praze dne 28. 5. 2013

ing. Michaela Dvořáková, PhD.