

Oponentský posudek - uznání diplomové práce za práci rigorózní

Autor : Mgr. Jiří Šmrha

Téma : Zánik nájmu bytu

Předložená práce je zpracována v rozsahu 105 stran textu. Okruh použité odborné literatury lze považovat za adekvátní. Obdobně lze posoudit práci s judikaturou.

Práce je přehledně členěna na tři části. V první části se autor obecně zabývá nájmem bytu a způsoby jeho zániku. Část druhá pak tvoří těžiště celé práce. Autor se zde poměrně podrobně zabývá jednotlivými způsoby zániku nájmu bytu. Největší důraz zde klade na výpověď z nájmu bytu, kde se detailně zabývá jednotlivými výpovědními důvody. Stranou není ponechána ani problematika bytových náhrad. Třetí část práce je tvořena závěrem, který má solidní vypovídací hodnotu.

Rozsahem práce je naplněno kritérium práce rigorózní. Pokud jde o samotný obsah : jednak lze konstatovat, že určitá část práce je již novelizací občanského zákoníku překonána. V této souvislosti je však nezbytné zdůraznit, že autor práci odevzdal v době před touto poměrně důležitou novelizací, a to v poměrně značném časovém předstihu. Autor se místy dopouští jistých formulačních nepřesností. Věnuje se výlučně naší právní úpravě. Na druhou stranu je však nutné podotknout, že přes tyto výhrady i někdy určitou popisnost, se jedná o práci, která byla zvládnuta ve

standartu, který lze považovat za splnění kritérií rigorózní práce. Autor zde prokazuje schopnost logického myšlení, argumentuje a dovede své argumenty odůvodnit, pracuje aktivně s judikaturou.

Přes dílčí výhrady mohu celkově tuto práci doporučit k ústní obhajobě jako práci rigorózní.

Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na věcné srovnání nové právní úpravy v oblasti výpovědi z nájmu bytu ve srovnání s úpravou o které psal.

Doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D.