

Předložená diplomová práce nese název „Sionismus“, ve které zpracoval autor historický vývoj sionismu, a to od jeho počátků až po vznik Státu Izrael.

Z formálního hlediska se vyskytuje v práci hned několik nepřesností. Jednou z nich je absence „Závěru“, který je nezbytnou součástí každé odborné práce. Rozsah práce je, dle mého názoru, na samé hranici přijatelnosti, když její deklarovaný rozsah je 74 stran, avšak po odečtení vakantů, ilustračních fotografií vložených do textu a povinných prohlášení, má práce cca 53 stran vlastního textu. Dále je nutné upozornit na nepřesnosti v citacích autorů, neboť předkladatel práce necituje přesně. I když se nejedná o doslovnou citaci, jako např. na str. 13, kde se objevuje text z knihy M. Kruppa: Sionismus a Stát Izrael (str. 30), je nutné citačním odkazem uvést, odkud byly dané informace převzaty. Dle mého názoru by měl být citacemi opatřen každý odstavec, který autor převzal – byť ne doslova – od jiného autora. Často se však s citační poznámkou setkáváme až na konci celého tematického pojednání (viz např. 15. strana práce, která byla převzata z M. Kruppa: Sionismus a Stát Izrael, str. 33). Podobně je tomu na str. 16 (viz M. Krupp: Sionismus a Stát Izrael, str. 35), na str. 21 (viz M. Krupp: Sionismus a Stát Izrael, str. 43), na str. 24 (viz M. Krupp: Sionismus a Stát Izrael, str. 46) nebo na str. 37 (viz M. Krupp: Sionismus a Stát Izrael, str. 71). Tyto nepřesnosti se nacházejí také na stranách 26, 27, 28, 30, 32, 46, 50-51, 54, atd. práce. Citace chybí také na str. 55-57 a na str. 66 autorovy práce. Bohužel se v práci nachází také doslova opsaný text, a to na str. 6 práce, který byl převzat z knihy M. Čejky: Izrael a Palestina, str. 21, a který není opatřen patřičnou citací odkazující na původního autora. Práce sice obsahuje seznam použité literatury, není však uspořádán dle příslušné normy.

Po obsahové stránce podává autor chronologický přehled vývoje sionismu, pojednává o významných představitelích tohoto hnutí a zmiňuje i historické a politické pozadí zmiňovaného období. Autor pojednává o přistěhovalectví do tehdejší Palestiny, o vztazích mezi Židy a Araby před vznikem Státu Izrael, o boji za samostatný židovský stát, zmiňuje konsekvence 1. i 2. světové války a vznik Státu Izrael v souvislosti se sionismem. Možná by bylo dobré práci doplnit také o význam sionismu dnes. Autor zmiňuje všechny klíčové aspekty a podává ucelený přehled dané problematiky, nicméně vychází především z publikací jiných autorů a nepřináší žádné nové informace a výsledky bádání. Vzhledem k těmto skutečnostem, a zvláště pak k absenci „Závěru“ jakož i vzhledem k nedostatkům v rámci citačních odkazů hodnotím práci jako dostatečnou, tj. 4.

V Praze dne 20.8. 2013

ThDr. Pavla Damohorská, Th. D.