

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

Diplomová práce

Název práce: Graffiti - konformní nonkonformista, aneb role graffiti ve výtvarné výchově

Jazyk práce: český

Student: Petr Hübner

Fakulta: UK Praha, Pedagogická fakulta

Studijní program: Učitelství VVP – navazující dvouoborové studium VV-PG, AJ, ČJ

Vedoucí / školitel: PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.

Oponent(i): doc. Martin Raudenský, Ph. D.

Předseda komise: Mgr. Lucie Jakubcová Hajdušková, Ph. D.

Členové komise: doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph. D.

doc. ak. mal. Zdenek Hůla

PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.

Datum obhajoby: 18. 6. 2013

Průběh obhajoby:

1. Vedoucí představil a zhodnotil práci – celkově velmi pozitivně. Chválil zejména netradiční pojetí, úzké koncentrované zaměření na konkrétní problémy, komplexnost myšlení zároveň z hlediska účastníka i pozorovatele dané problematiky.

2. Autor představil svou práci, slova doplňoval obrazovou prezentací. Nejprve popsal své cíle, východiska a vymezení svého vlastního pohledu na problematiku a přístup. Věnoval se jednotlivým otázkám od základního vymezení pojmů, k fungování graffiti (z pohledu přímého účastníka) až po to, jak na výuku graffiti pohlízejí na jedné učitelé a na druhé samotní writeři (Petr představil ukázky výpovědí účastníků). Svými poznatky narušil běžnou představu o problematice.

3. Ve svém vyjádření oponent nejprve ocenil přínos práce, kterou označil za jedinečný zdroj informací, kriticky se vyjádřil zejména k dotazníkovému šetření a jeho nejednoznačné metodologii. Autor k tomu doplnil chybějící informace, stejně tak doplnil i dokumentaci ke školní výtvarné práci žáků, které vedl.

4. Následně se rozpoutala diskuse o problematice a paradoxu zařazení graffiti do výuky, které je už v názvu práce. Autor byl zastáncem toho, že graffiti ve škole v jeho čisté podobě učit nelze.

Výsledek obhajoby: výborně

[jméno předsedy či zástupce]

