

**Posudek konzultanta**  
**na rigorózní práci Mgr. Zdeňky Streblové**  
**Justiční spolupráce v trestních věcech v evropském justičním prostoru**

I. Téma rigorózní práce Mgr. Zdeňky Streblové je mimořádně aktuální, a to hned z několika důvodů: Prvým z nich je globalizace a transnacionalizace právních řádů, kdy dosavadní mezinárodní spolupráce v oblasti trestního práva se ukazuje jako neúčinná, nekoordinovaná a nekomplexní, a proto dochází k přizpůsobování jednotlivých právních řádů právu evropskému. Druhým důvodem je jeden z globálních problémů lidstva – je jím internacionalizace zločinu. Třetím důvodem aktuálnosti recenzované rigorózní práce je přistoupení České republiky k Evropské unii, které si vyžaduje orientaci v normách vydávaných Unií upravujících trestněprávní otázky a stanovících zásady spolupráce mezi integrujícími zeměmi.

Za cíl své práce rigorózní autorka vymezila podání přehledu justiční spolupráce v trestních věcech v Evropě, pojednání o podstatě jednotlivých forem spolupráce, nastínění nových možností i možných úkolů tohoto dynamického procesu (str. 123). Podle mého názoru se podařilo autorce vytyčeného cíle dosáhnout a rigorózní práce je zpracována na výborné odborné i literární úrovni.

Autorka práci zpracovala na podkladě dostatečného počtu odborných literárních pramenů, s kterými kreativně pracuje. Řada pramenů je cizozemských, což je vzhledem k tématu práce pochopitelné a rigorózní práci jen zhodnocuje. Autorka pracovala také z internetovými zdroji. Mgr. Zdeňka Streblová ovšem jen nepopisuje to, co z odborné literatury a dokumentů vyčetla, ale k řadě otázek zaujímá i vlastní stanovisko.

Rigorózní práce je vypracována v podstatě na půdorysu tří kapitol, dále vnitřně členěných, a závěru. V první části (kapitola 1) autorka charakterizuje původ a vývoj evropského justičního prostoru. Ve druhé části (kapitola 2), ve které je těžiště rigorózní práce, autorka konkrétně a podrobně rozebírá základní oblasti hmotněprávní i procesní úpravy. Zvláštní pozornost autorka věnuje problematice tzv. evropského zatýkacího rozkazu. V poslední, třetí kapitole, se autorka věnuje popisu nejrůznějších forem

spolupráce v policejní a justiční oblasti. V závěru práce shrnuje poznatky, ke kterým dospěla.

Osnovu práce považuji za správnou a logickou, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují.

Rigorózní práce je napsána živým, čtivým stylem a v uměřené formě. Je třeba uvést, že právní úprava jednotlivých otázek je mnohdy komplikovaná až nepřehledná a českému čtenáři obtížně srozumitelná. Oceňuji, že autorka se snaží tyto otázky bez ztráty vědecké a odborné exaktnosti vyložit tak, aby se staly pochopitelnými i pro odbornou veřejnost, která dosud nepřišla do intimnějších vztahů k pramenům evropské právní úpravy.

II. Základ rigorózní práce tvoří kapitola druhá, pojednávající o justiční spolupráci v trestních věcech, a kapitola třetí, ve které se rigorozantka zabývá určitými formami justiční spolupráce v rámci Evropské unie (společné vyšetřovací týmy, Eurojust, Evropská justiční síť, Corpus Iuris, Evropský žalobce).

V této spojitosti oceňuji aktuálnost rigorózní práce. Autorka se snaží dovést popis právní úpravy až do současnosti. Projevuje se to například v popisu tzv. Evropského zatýkacího rozkazu. Autorka jej charakterizuje jako první konkrétní opatření v oblasti trestního práva k provedení zásady vzájemného uznávání rozhodnutí. Autorka správně konstatuje, že evropský zatýkací rozkaz vydaný příslušným justičním orgánem členského státu není přímo vykonatelný na území jiného členského státu, tj. není možné, aby na jeho základě byl někdo zatčen a bez jakéhokoliv rozhodnutí vnitrostátních orgánů členského státu předán do jiného členského státu.

Právě partii o evropském zatýkacím rozkazu považuji za zvláště zdařilou. Je dokladem, že autorka bezpečně zná teoretické problémy i praktické otázky spojené s aplikací.

Také sumarizující závěry na str. 123 – 127 považuji za uvážlivé a vycházející ze znalosti tématu.

**III. Závěrem shrnuji:** Předložená rigorózní práce Mgr. Zdeňky Streblové splňuje všechny předpoklady k ústní obhajobě. Práce představuje propracovaný přínos pro objasnění složitého tématu tzv. evropského trestního práva.

Ústní obhajobu doporučuji orientovat na otázku:  
Evropský zatýkací rozkaz a problémy s tím spojené.

V Praze 28. května, 2006

---

Doc. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.  
konzultant