

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce:

### **Porozumění zodpovědně utvářené sexuality na pozadí sexuálního zneužívání dětí**

Jméno studenta: Pavla Kněžínková

Jméno vedoucího: ThLic.Ing René Milfait, Th.D.

Jméno oponenta: PhDr. Miroslava Vokatá

Posuzovaná bakalářská práce je zaměřena na postižení problematiky sexuálního zneužívání dětí. Úvod vysvětluje motivaci, podrobně krok za krokem nás seznamuje s jednotlivými kapitolami práce. Postrádám zde srozumitelnější vytčení praktického cíle práce.

Další kapitoly po obsáhlém komentáři o obsahu, kde se větné formulace s drobnými obměnami neustále opakují, jsou seznámení se syndromem CSA a CSEC, dále se věnuje následkům zneužívání, jeho pachatelům, zpracovává právní úpravu, v závěru naplňuje obsahově téma i s ohledem na biblické porozumění sexualitě.

Text je pouhou kompilací textů většinou z několika zdrojů, zahraniční literaturu nevyužívá, jako zdroj je často uveden Seminář na téma zneužívané děti, nedozvídáme se, kdo byl jeho organizátorem. Autorka pracuje s relevantními zdroji, ale podstata práce spočívá v citacích, parafrázování několika textů, což spojuje vlastními formulacemi. Kompozičně řazení kapitol většinou odpovídá citovaným zdrojům. Uvádění zdrojů citací je nejednotné, viz například strana 15,16,17.

Autorka správně užívá odborných termínů vztahujících se k danému tématu, vystihuje klíčové myšlenky, ale aktivní autorčin přínos k problematice spočívá pouze v popisu obsahu kapitoly. Tento nadbytečný text je navíc psán v první osobě, což je pro odborný funkční styl nevhodné. Komentáře navazující kontakt s příjemcem jsou funkční v mluveném projevu, zde jsou dokladem multiverbizace, některé výroky jsou formulační nedokonalosti (viz první věta kapitoly 6.2)

Práce obsahuje množství interpunkčních nesrovnalostí (například str. 8, 12, 24, 43, 55...), formulační nedostatky (například strana 23, 53), užívání zájmena můj místo vhodnějšího svůj téměř v každém autorčině popisu obsahu práce, objevují se pravopisné chyby (str. 36).

**Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:** Pracovala autorka někdy v terénu, jakým směrem by se ona v praxi uplatnila s ohledem na dané téma?

Posuzovaná práce studentky Pavly Kněžínkové splňuje požadavky a náležitosti.

**Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou D dostatečně.**

V Mariánských Lázních dne 8. 6. 2012

PhDr. Miroslava Vokatá