

Posudek vedoucího práce

Bc. Filip Novotný

Možnosti měření sociálního vyloučení bezdomovců

Výběr tématu:

S rostoucím počtem rostoucích bezdomovců je tematika měření sociálního vyloučení osob bez domova podnětná a užitečná, zejména pro analytické pochopení rozsahu a vážnosti problému.

Struktura práce:

Diplomové práce je strukturovaná od obecné problematiky ke konkrétním návrhům. V první kapitole diplomant definuje pojmy, se kterými pracuje. Ve druhé kapitole reprodukuje zkrácený a upravený překlad metodologické příručky Sociální indikátory chudoby a sociálního vyloučení, tzv. Laekenské indikátory. Třetí kapitolu věnuje Českému statistickému úřadu a jeho roli v souvislosti s problematikou bezdomovectví v duchu zákona o státní statistické službě. Čtvrtá kapitola popisuje historii bezdomovectví, jeho typologii a pohledy různých společenských oborů na tuto problematiku. V poslední kapitole navrhuje metodu jak indikovat sociální vyloučení.

Hodnocení:

Práce je logicky postavena od pojednání o obecných pojmech a jejich přesného vysvětlení, přes popis Evropského tzv. Laekenského přístupu, ze kterého diplomant vypreparoval ukazatele, které jsou významné pro sledované téma, přes popis a rozbor ukazatelů používaných v ČR a dosažených výsledků při sledování bezdomovectví. Tyto informace jsou dobře volené a selekce je účelná, z hlediska dalšího textu.

Následuje exkurs o historii bezdomovectví a přehled různých pohledů, čerpaných z literatury. Na tento dosti vyčerpávající exkurs, s výrazným akcentem kriminologickým, navazuje pojednání o typologii, která v literatuře převládá. Končí pojednáním o ukazatelích používaných MPSV přitom jen přejímá popis dávek z Integrovaného portálu MPSV: Sociální tematika.

Jádrem práce, ke kterému předchází text spěje, je v části 5.2 Popis nástroje pro měření sociálního vyloučení. Tato část je vlastním dílkem diplomanta. Je pozoruhodně statisticky propracovaná, ale chybí ji doprovodný text pro čtenáře, méně erudovaných ve statistické matematice.

Hodnocení formální stránky:

V práci je několik nešťastných překlepů jako např. na str.45 je nesprávně uvedeno číslo zákona 100/1998 místo 100/1988 Sb.

Práce je opřená po široký výběr relevantní literatury, práv, právních textů a internetových serverů, a to nejen českých zdrojů, ale i ze zahraničí.

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou až výbornou, podle výsledků obhajoby, ve které by se diplomant měl zaměřit především na doprovodný výklad své části 5.2. tak, aby všichni členové komise jí rozuměli.