

ÉCOLE DES HAUTES ÉTUDES EN SCIENCES SOCIALES

MASTER EN SCIENCES SOCIALES

Spécialité « Territoires, Espaces, Sociétés »

Responsable : Marie-Vic Ozouf-Marignier

Secrétariat : Marie-Claude Finas, bureau 713 – 190-198, av. de France 75013 Paris

☎ 01.49.54.25.20 – finas@ehess.fr

Session d'examen des mémoires de master 2 « Spécialité T.E.S. »

RAPPORT DU DIRECTEUR DE MEMOIRE M2

Rapport de M.

sur le mémoire de M.

Jean-François GOSSIAUX
Marinam Shelekpayev

Titre du mémoire :

Après lecture du mémoire de M.

et après avoir entendu le-(la) candidat(e)

en présence de M.

Vincent FOURNIER

(rapporteur)

le (date de la soutenance) :

20-6-13

Je propose d'attribuer à ce travail :

• la note de :

14

• et la mention (entourer la mention choisie)

TRES BIEN

BIEN

ASSEZ BIEN

PASSABLE

Je déclare que le(la) candidat(e) :

- est en mesure de préparer un doctorat en *Territoires, Sociétés, Développement*

Avis FAVORABLE

- ou - j'estime que le(la) candidat(e) n'est pas en mesure de préparer un doctorat en *Territoires, Sociétés, Développement* sur le sujet concerné

Avis DEFAVORABLE

Date et signature

20.6.13

Cet imprimé doit être accompagné d'un rapport détaillé qui ne doit pas excéder 2 pages recto seul. Ce rapport sera transmis à l'étudiant après la délibération du jury d'examen.

Sous l'intitulé *Kazakh Capitals and the Construction of Kazakh National Identity in the Post-Societ Period (1991-2011)*, Nariman Shelekpavev présente un manuscrit de 108 pages, incluant une bibliographie de 11 pages, et divisé en quatre grands chapitres. Les deux premiers portent respectivement sur Almaty (l'ancienne capitale) et sur Astana (érigée en capitale en 1997), dont ils retracent brièvement l'histoire et décrivent les caractéristiques urbanistiques et architecturales. Le troisième chapitre s'attache à la toponymie des deux villes (et en particulier aux changements des noms de rues dans la période en question). Le quatrième, enfin, s'essaie à des conclusions théoriques en introduisant notamment la notion d'« astanisation » - la nouvelle capitale comme un ersatz d'identité nationale.

Le mémoire est bien écrit, bien présenté et agréable à lire. N.Sh. possède manifestement une culture ample et variée, sur laquelle il s'appuie pour faire surgir propositions et idées, quelquefois rapides, restant fréquemment à l'état d'ébauches, mais généralement intéressantes voire parfois brillantes.

Le problème, cependant, est l'incertitude méthodologique sinon disciplinaire de ce travail. On ne peut en l'occurrence parler d'un véritable exercice de recherche à partir d'un matériau constitué méthodiquement – sources documentaires, historiques, données ethnographiques... Les références - fussent-elles nombreuses et pertinentes - à la littérature scientifique ou non scientifique ne suffisent pas à donner un tel statut à un texte qui ne se dégage pas totalement du genre essayiste.

Le développement ne correspond pas totalement à l'intitulé (beaucoup trop vaste) du mémoire. En fait, le véritable objet réside seulement dans la nouvelle capitale, pour preuve le concept d'astanisation autour duquel s'articulent les propositions conclusives. On peut d'ailleurs discuter la thèse selon laquelle Astana servirait d'identité nationale (ou servirait l'identité nationale) et poser qu'elle structure plus un imaginaire du pouvoir qu'un imaginaire de la société (ou de la « communauté nationale »). Par ailleurs, la notion de mythe, au cœur du raisonnement, reste insuffisamment précisée. Barthes, notamment, aurait pu être pertinemment invoqué, plus que pour sa seule étude de la ville japonaise.

Lors de la soutenance, le candidat a répondu de façon argumentée aux remarques qui lui ont été faites. Il a notamment souligné les difficultés d'une recherche menée à distance de son objet. Il a également évoqué les contraintes inhérentes à un mémoire à directions – sinon à orientations – multiples.

Jean-François Gossiaux

ÉCOLE DES HAUTES ÉTUDES EN SCIENCES SOCIALES

MASTER EN SCIENCES SOCIALES

Spécialité « Territoires, Espaces, Sociétés »

Responsable : Marie-Vic Ozouf-Marignier

Secrétariat : Marie-Claude Finas, bureau 713 – 190-198, avenue de France 75013 Paris

☎ 01.49.54.25.20 – finas@ehess.fr

Session d'examen des mémoires de master « Spécialité T.E.S. »

RAPPORT DE SOUTENANCE (2^e rapporteur) M2

Rapport de M. *FOURNIAU* *Junior* **qualité** *Maître de conférences*
Rapporteur sur le mémoire de M. *N. Shelekpayev* *EHSS*

Titre du mémoire : *Kazakh Capitals and the Construction of Kazakh National Identity in the Post-Soviet Period (1991-2011)*
Directeur de mémoire : *M. Jean-François Gossiaux*

Après lecture du mémoire de M. *N. Shelekpayev*
et après avoir entendu le(-la) candidat(e)
en présence de M. *J.F. Gossiaux* (Directeur de mémoire)
le (date de la soutenance) : *20 juin 2013*

Je propose d'attribuer à ce travail :

- la note de : *14*
- et la mention (*entourer la mention choisie*)

TRES BIEN

BIEN

ASSEZ BIEN

PASSABLE

Je déclare que le(la) candidat(e) :

- est en mesure de préparer un doctorat en *Territoires, Sociétés, Développement*

Avis FAVORABLE

- ou – j'estime que le(la) candidat(e) n'est pas en mesure de préparer un doctorat en *Territoires, Sociétés, Développement* sur le sujet concerné

Avis DEFAVORABLE

Date et signature

20 juin 2013

Cet imprimé doit être accompagné d'un rapport détaillé qui ne doit pas excéder 2 pages recto seul. Ce rapport sera transmis à l'étudiant après la délibération du jury d'examen

Le mémoire de Nariman Shelekpayev, *Kazakh Capitals and the Construction of Kazakh National Identity in the Post-Soviet Period (1991-2011)*, a été soutenu le jeudi 20 juin à l'EHESS devant un jury composé de Jean-François Gossiaux et moi-même.

Dans ce mémoire, Monsieur Shelekpayev a poursuivi l'objectif de montrer en quoi le processus de construction d'une identité nationale kazakhe depuis l'indépendance du Kazakhstan en 1991 est marqué par ce qu'il appelle le phénomène « d'astanisation », du nom de la nouvelle capitale du Kazakhstan, Astana. Pour cela, il a divisé son argument en quatre chapitres, dont le quatrième et dernier chapitre développe la notion « d'astanisation » du Kazakhstan depuis 1991, qui marque le commencement du pouvoir présidentiel fort du dirigeant actuel du pays et depuis 1997, date du changement de capitale, qui correspond à une volonté présidentielle.

Les premiers chapitres auraient pu être moins généraux et servir mieux une réflexion sur l'histoire urbaine. Le souhait comparatiste de Mr. Shelekpayev de montrer l'ancienne capitale, Almaty, en miroir d'Astana, et les deux villes en miroir d'autres cités du monde aurait dû donner lieu à la production de documents personnels (cartes, schémas, tableaux), pour mieux servir le propos et mieux cerner l'objet d'étude.

Dans le quatrième chapitre, Mr. Shelekpayev donne une vision intéressante de « l'astanisation », mais son argumentation aurait pu distinguer plus nettement entre les différentes catégories que sont le pouvoir présidentiel et l'identité nationale kazakhe. Nariman Shelekpayev a fait une bonne présentation orale, dans un français parfait et a fait des réponses bien argumentées et solides à ces quelques commentaires, dont les principaux sont exposés ci-dessus.

Dans ce master, il a montré un intérêt soutenu pour des lectures très vastes, qui ont été bien assimilées et ses réponses montrent une soif d'apprendre dans les domaines méthodologiques et conceptuels. Son aptitude à faire de la recherche a été amplement démontrée dans l'argument poursuivi dans ce mémoire aussi bien que dans la discussion de la soutenance. Nariman Shelekpayev parle et lit parfaitement un grand nombre de langues qui sont de grandes langues de la recherche, outre le français (anglais, russe, chinois). Il possède donc énormément d'atouts qui vont sans doute s'épanouir dans ses recherches futures.