

## **Posudek diplomové práce Darii Černostové „Nezaměstnanost v České republice z genderové perspektivy pohledem Úřadu práce“**

Ačkoliv je téma nezaměstnanosti v rámci sociologického i politického diskurzu s pokračující ekonomickou krizí stále aktuálnější, nedá se říci, že by se mu někdo systematicky věnoval z genderové perspektivy. To je svým způsobem překvapivé, neboť nezaměstnanost má nezanedbatelný genderový rozměr a zdá se nepochybné, že je v českém kontextu větší hrozbou pro ženy než pro muže. Daria Černostová se pokusila tento stav věcí v mezích svých možností napravit a vydala se tak odvážně do terénu, který je probádán jen velmi částečně.

Podobná rozhodnutí však badatelky nezřídka staví do pozice, kdy musí prošlapávat cestu a samostatně mapovat nové oblasti. Daria se s touto výzvou myslím vypořádala poměrně zdařile, ač s odstupem několika týdnů sám vidím, kde jsem ji mohl směřovat lépe. V Teoretické části mohlo být například více zahraniční feministické literatury na dané téma, která by nabídla lepší ukotvení empirické analýzy. V Teoretické části by se také vyjímala lépe než poměrně tradičně zpracovaný úvod do genderové problematiky. Na druhé straně musím ocenit, že se autorka pustila do ekonomických teorií nezaměstnanosti a že neváhá se k nim místy postavit kriticky. V této oblasti jsem jí jako vedoucí práce moc pomoci nemohl.

Musím také zmínit procesní stránku věci a pečlivost s jakou se Daria ke svému diplomovému projektu stavěla. Pracovala na něm systematicky a snažila se zapracovat mé četné komentáře k jednotlivým draftům. Námitek nelze mít ani k formálním záležitostem, protože práce je kvalitně zpracovaná, prostá překlepů a vážnějších stylistických problémů a odkazovací aparát je na odpovídající úrovni.

Empirická část nabízí standardní výzkum založený na polostrukturovaných rozhovorech se zaměstnanci/kyněmi úřadů práce. Daria také standardně a zevrubně představuje metodologická východiska a design výzkumu, přičemž neopomíná diskutovat limity zvolené metody a problémy se získáváním komunikačních partnerů/ek. Analýza podle mne také nevybočuje ze standardu ani v pozitivním, ale ani v negativním smyslu. Řada dílčích postřehů a zjištění je zajímavých (), ale opět z odstupu vidím, že analýza na některých místech zůstává v rovině popisu a nevytěžuje tak docela poměrně bohatá data, která měla autorka k dispozici. Jiné pasáže ale podle mne tuto slabinu vyvažují (např. stereotypní interpretace předpokládané vyšší aktivity mužů při získávání práce, diskuse genderově stereotypního uvažování zaměstnanců/kyň ÚP či občasná snaha hledat i alternativní vysvětlení a číst někdy výpovědi komunikačních partnerů/ek trochu proti srsti). Zajímavá pro mne také byla diskuse změn ve fungování ÚP, které proválcovala Parlamentem současná vláda pod vedením ministra Drábka.

Kritiku analýzy ponechám na oponentce, protože je pro mne po několikerém čtení náročné hodnotit něco, co jsem se snažil komentáři opětovně posouvat. Omezím se na konstatování, že si autorka zvolenou metodu osvojila poměrně dobře a práce v pohodě splňuje nároky na diplomovou práci na naší katedře.

S ohledem na výše řečené navrhuji známku velmi dobře.

Ing. Petr Pavlík, Ph.D.

12.6.2013

Vedoucí práce