

**Diplomová práce Sociální hnutí Pro-choice v Irsku a Švýcarsku - Bc. Markéta Mužíková
posudek vedoucího**

Nicolas Maslowski, Ph.D.
Praha 13.6.2013

Markéta Mužíková napsala diplomovou práci analyticko-teoretického charakteru v oboru historické sociologie. Práce čítá 75 stránek, úvod, čtyři části (Teorie, Irsko, Švýcarsko, komparace), závěr a seznam literatury.

Co do počtu stran, existenci kvalitního poznámkového aparátu a bibliografii, splňuje tato práce požadavky diplomové práce. Proto doporučuji práci k obhajobě.

Cíl autorky je jasný a velmi ambiciózní. Na základě srovnání dvou zemí nakloněných anebo méně nakloněných interrupcím chce autorka pochopit faktory vysvětlující mobilizaci a úspěchy hnutí pro-choice.

Struktura vysvětlení začíná analýzou kontextu obou zemí a informací o daných hnutích, které jsou dále komparovány. Tato struktura je ovšem zvolena nešťastně. Po vysvětlující první části, teoretické kapitole, přichází část druhá, a to s titulem *Irsko*. Čtenář se na začátku může mylně domnívat, že jde o analýzu hnutí pro-choice. Toto hnutí, hlavní téma práce, je ovšem rozpracováno až v posledním z osmi bodů. Prvních sedm bodů tvoří jakýsi kontext, který nutí čtenáře opustit argumentační linii kvůli obecným úvahám a popisně podaným informacím. Takové informace by se ale měly objevit pouze, pokud jsou elementem analýzy, jinak by bylo lepší je vůbec nezmiňovat. Totéž se opakuje v části *Švýcarsko*. Pouze poslední bod obou částí je přímo spojený se samotnou analýzou. I historie zákonů má být zahrnuta jen do té míry, v jaké ovlivňuje daná hnutí. Mobilizaci lze vysvětlit endogenními i exogenními faktory, musí to ale být zařazeno do nějakého interpretativního rámce.

Jinak vítám, že první teoretická část je propojená s poslední (alespoň s jejím začátkem), a zde vidím jasnou argumentační linii (bohužel zásadně přerušenu ve druhé a třetí části). V aplikaci teorie na zajímavé případy hnutí pro-choice jsou obsaženy elementy nepochopení toho, co je rámec a jak jej použít. Další dílčí části této komparace zase unikají jakémukoli metodologicko-teoretickému a argumentačnímu rámci a jsou to spíše komentáře pracovní verze nedokončené výzkumné studie.

Předkládanou diplomovou práci z výše zmíněných důvodů navrhuji hodnotit známkou 3,
Nicolas Maslowski