

Posudek

diplomové práce Jindřišky Mackové nazvané Ochranná známka společenství a její srovnání s národní ochrannou známkou

Diplomová práce výše uvedeného názvu zpracovává dosti zajímavé téma, i když u studentů nepatří zrovna k těm nejvyhledávanějším. Jak už však ze samotného názvu vyplývá, jde o téma, které má zejména popisný charakter, diplomant jen stěží může uvést nebo alespoň nastínit svůj vlastní názor.

Diplomantka rozdělila práci – kromě úvodu a závěru – jen do dvou částí. První z nich, která obsahuje 4 kapitoly, je částí uvádějící do problematiky. V ní proto pojednává o pojmu, funkci, druzích a ochraně ochranných známek. Druhá část se dělí do 14 kapitol, z nichž každá pak obsahuje podkapitoly. V nich podává výklad o známce Společenství a současně provádí její srovnání s českou úpravou. Tak např. pojednává o pramenech právní úpravy, předmětu ochrany, nabytí známky, zániku známkové práva apod.

Je možno konstatovat, že tímto rozvržením se diplomantce podařilo zpracovat zvolené téma v plném rozsahu, dále že seznam odborné literatury je na vysoké úrovni - a to jak domácích, tak i zahraničních autorů - a že z ní čerpá v dostačující míře.

I s ohledem na dosti popisný charakter má posuzovaná práce velmi slušnou obsahovou úroveň. Diplomantka se vyjadřuje jasně a srozumitelně, ve zpracovávané problematice se pohybuje poměrně suverénně. V podstatě nemám důvod, abych něco negativního mohla diplomantce vytknout.

Pokud pak jde o formální stránku diplomové práce, pak lze upozornit např. na používání zkratk. I když jde o zkratky zpravidla notoricky známé, přesto je třeba při jejich prvním užití vysvětlit, co znamenají (např. OHIM, ESD). Větší výtkou však je neznalost interpunkce. Diplomantku upozorňuji, že před spojením a to, se píše čárka. Těchto chyb je v práci značný počet.

Závěrem svého posudku je možno říci, že posuzovaná práce splňuje všechny požadavky na diplomové práce kladené a proto doporučuji její ústní obhajobu.

Praha, září 2006

Zahradníčková
oponent