

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Pavla Voborníková
Název práce: American Eugenics and Its Impact on Nazi Germany

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Jan Bečka, Ph.D. (KAS IMS FSV UK)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem práce je analyzovat vliv eugenického hnutí a jeho čelných představitelů ve Spojených státech amerických na konci 19. a počátku 20. století na nacistické Německo a jeho rasovou a sociální politiku. Autorka usiluje o porovnání podobností a odlišností mezi americkou a nacistickou eugenikou, přičemž se snaží vysledovat zdroje inspirace, které nacistické vedení v USA nacházelo. Zároveň srovnává přístup obou zemí ke konkrétním otázkám.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je založena na poměrně rozsáhlé informační bázi, byť výlučně anglojazyčné (což může být vzhledem k tomu, že je její značná část věnována Německu, určitým nedostatkem). Je rozčleněna do šesti kapitol, které se věnují představení eugenického hnutí jako takového, jeho vývoji ve Spojených státech, specifickým otázkám jako sterilizace či kontrola porodnosti, a konečně reflexi hnutí a jeho cílů v nacistickém Německu. Již v pasážích věnovaných sterilizaci a kontrole porodnosti je porovnána situace ve Spojených státech a v Německu. Struktura práce je v zásadě logická, nicméně některé její části působí poněkud neurovnaným dojmem. Například v úvodu bych doporučoval zařadit cíl práce před zhodnocení literatury, jak to bývá obvykle zvykem. Některé kapitoly jsou příliš krátké a zbytečně tak tříští celistvost práce (například první kapitola o eugenice). V určitých případech se nemohu ztotožnit s tvrzeními autorky – například nesouhlasím úplně s tím, že by role eugeniky v americké historii nebyla dostatečně probádaná (s. 2). Domnívám se, že k této problematice existuje dostatečně množství relevantních odborných zdrojů. Teoreticko-metodologické ukotvení práci chybí úplně, literatura je naopak dle mého názoru zhodnocena poměrně kvalitně. U diplomové práce bych rozhodně očekával delší a propracovanější závěr.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Oceňuji rozhodnutí autorky psát práci v angličtině, nicméně jazykový projev by mohl kultivovanější. V práci se často vyskytují stylistické a občas i gramatické nedostatky. Poznámkový aparát je zpracován relativně konsistentně, byť i zde lze nalézt drobné nesrovnalosti. Vzhledem k tomu, že práce je v angličtině, by asi měla obsahovat i české shrnutí kromě anglického.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z diplomové práci je poněkud smíšený. Autorce nelze upřít to, že má problematiku, zejména s ohledem na vývoj eugenického hnutí v USA, dostatečně nastudovanou. Na druhou stranu některé problémy, které autorka v práci řeší, by měly dle mého názoru být prezentovány podrobněji. Ne vždy se daří držet koherenci textu a jeho strukturovanost tak, jak by mělo odpovídat rozčlenění, které si autorka sama stanovila. Na kvalitě práci ubírají i formální nedostatky zmíněné výše.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Eugenika utrpěla díky excesům nacistického Německa i ve Spojených státech v letech po druhé světové válce poměrně zásadní ztrátu prestiže a odliv příznivců. Podařilo se jí alespoň částečně v USA svou pošramocenou pověst napravit? Jaký je postoj americké společnosti k eugenice jako vědě dnes?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji komisi k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

Datum: 17. 6. 2013

Podpis:

