

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Zuzana Linková

Název práce

Koncept „Responsibility to Protect“ v mezinárodním společenství. Případová studie Súdánu.

Konzultant/ka práce

PhDr. Kateřina Werkman

Oponent/ka práce

Doc. Nik Hynek, PhD

semestr/rok

2012

počet stran

75

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Vhodné téma, analýza non-interventions je důležitá pro pochopení strukturálních aspektů R2P jako normy, teoretické uchopení nulové, převážně deskriptivní povaha práce, struktura zdánlivě logická, ale ve skutečnosti nepropojená

- ### 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autorka volí hned 2 x chronologický pohled na téma, prvně přes vývoj R2P, podruhé přes vývoj konfliktu v Dárfúru; vlastní argumentace chybí, práce na ni neaspiruje, což je velká škoda vzhledem k enormně zajímavému tématu. Překvapivě tak i chybí syntéza dvou jinak nepropojených částí, což by logicky byla systematická interpretace kritérií R2P v rámci konfliktu v Dárfúru. Věvodí tak faktografický popis.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

ano

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

dobrá

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

ano

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Viz výše

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá standardu na DP

8. navrhovaná klasifikace.

Dobře - 3

datum

podpis

7/6/13

Nik Hynek

