



Hodnocení diplomové práce
Posudek oponentky

Název práce: Změny systému nemocenského pojištění v České republice po roce 2009 a jejich socioekonomické efekty

Autorka: Bc. Kateřina Kolínská

Konzultantka: Ing. Mgr. Pavla Mašková

Aktuálnost tématu: Téma změny systému nemocenského pojištění v současné době nepatří přímo k aktuálním tématům, ale autorka se snaží přinést nové poznatky o dopadu změn systému nemocenského pojištění na základě svého vlastního empirického výzkumu.

Cíle práce a jejich naplnění: Hlavním cílem práce je „na základě analýzy kriticky reflektovat změny systému nemocenského pojištění a jejich socioekonomické efekty.“ (str. 21). Tyto cíle byly v práci naplněny. Autorka stanovuje i dílčí cíle, se kterými dobře korespondují výzkumné otázky a hypotézy.

Metodologie: V práci autorka používá jak kvalitativní, tak kvantitativní metody. Práce je postavena na sekundární analýze dat, analýze dokumentů, rozhovorech a tvorbě scénářů. Oceňuji, že si je autorka sama vědoma omezení a možného zkreslení výzkumu a sama tyto nevýhody v kapitole *Metody a zdroje dat* diskutuje.

Obsah práce: Celá práce je dobře strukturována, je přehledně a logicky členěna. V *Úvodu* práce a první kapitole *Vymezení výzkumného problému* uvádí autorka do problematiky nemocenského pojištění. Následují kapitoly *Cíl práce* a *Metody a zdroje dat* (viz výše). Ke čtvrté kapitole *Teoretická východiska* mám výhradu, kdy hned v první větě autorka prohlašuje „základní teorii, kterou byla uvozena diplomová práce, je teorie sociálního státu“, ale sociálnímu státu věnuje jen krátký odstavec. Jak v případě sociálního státu, tak i dalších uvedených oblastí, byť řadu z nich autorka nazývá teoriemi (str.29), jde spíše o teoretické koncepty, než samotné teorie. Pátá kapitola *Nemocenské pojištění v České republice* představuje nemocenské pojištění z historické perspektivy a definuje základní pojmy. Šestá kapitola *Analýza změn systému nemocenského pojištění* má deskriptivní charakter, ale autorka v ní dokazuje svou velmi dobrou znalost tématu a orientaci v problematice. Z analýzy rozhovorů vychází sedmá kapitola *Důsledky změn právní úpravy a jejich dopady* a osmá kapitola *Sporné případy využívání systému*. Samotná analýza rozhovorů je dobře



zpracovaná, škoda jen, že autorka nešla ještě o kousek dál a nepropojuje svá zjištění se socioekonomickým kontextem, což by bylo přínosné i vzhledem ke stanoveným cílům a pomohlo autorce získané poznatky zobecnit. Práci autorka končí vypracovanými scénáři (kapitola devět) a závěrem, kde přehledně shrnuje svá zjištění.

Z celé práce je patrné, že autorka problematice rozumí, ale zároveň se autorka nechala svými znalostmi unést, kdy práce působí deskriptivním dojmem.

Formální úprava práce: Studentka v práci prokazuje stylistickou dovednost, text je správně zformátovaný a citace odpovídají normě. V práci je pouze minimum překlepů.

Celkové hodnocení práce: Předložená práce je dobře zpracovaná a je zcela v souladu s požadavky na diplomovou práci. Z výše zmíněných důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako „velmi dobrou“.

V Praze dne 13. 6. 2013

Ing. Mgr. Olga Angelovská
oponent práce