

Ivana Macúchová: Právní úprava ochrany rostlinstva a živočišstva

Autorka se v předmetné diplomové práci zabývá na 86 stranách problematikou právní úpravy ochrany organismů, jako jedné ze složek životního prostředí a jednoho ze tří pilířů právní úpravy ochrany biologické rozmanitosti. V práci se tedy odráží především pojetí zakotvené čl.2 Úmluvy o biodiverzitě (Rio de Janeiro, 1992).

Po úvodních poznámkách k vymezení samotného předmětu práce podává diplomantka v části II. přehled platné právní úpravy ochrany rostlinstva a živočišstva v systematickém členění úrovně mezinárodního, komunitárního a českého práva.

Vzhledem k poměrně značnému záběru zvoleného tématu, byla po dohodě s vedoucím diplomové práce v dalších částech zúžena pozornost na téma ochrany živočichů, která by sama o sobě vydala na samostatnou diplomovou práci. Části III. až VI. tak tvoří vlastní jádro diplomové práce. Pojetí předmětu zkoumání, tedy právní úprava ochrany živočichů *in situ* a *ex situ* je logické, neboť vyplývá z mezinárodního práva životního prostředí, konkrétně z čl.8 a 9 Úmluvy o biodiverzitě a tento přístup nachází svůj odraz i v pramenech komunitárního a českého práva ochrany biodiverzity, což se diplomantka snažila v příslušných částech diplomové práce vystihnout. Pojetí odráží historický vývoj a hlavní směry vlivu, včetně vzájemných vazeb. Vhodně při tom kombinuje věcnou a právní stránku tématu.

Část VI. předložené diplomové práce představuje zajímavý pohled na právní úpravu ochrany živočichů *in situ* ve Spojených státech amerických. Jedná se o téma méně známé, většinou si studenti vybírají v diplomových pracích komparaci s evropskými státy.

V části VII. jsou obsaženy vlastní závěry, přičemž první oddíl je věnován jak shrnutí, tak určité komparaci českého a amerického přístupu k ochraně živočichů *in situ*. Osobně bych diplomantce vytknul nezařazení této komparace jako samostatného oddílu v rámci VI.části, ale jde o věc názoru. Druhý oddíl je věnován určitým návrhům možné úpravy *de lege ferenda*, některé názory jsou možná polemické, s jinými se mohou ztotožnit.

Určitým nedostatkem práce je opakování některých fakt v různých částech práce a také jistá popisnost v některých pasážích (zejména část II.), ovšem to je problém drtivé většiny diplomových prací na katedře práva životního prostředí. Také bych si dovolil vytknout poněkud nedbalý přístup při korekturách.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci jako velmi dobrou. Diplomantka prokázala znalost základních právních institutů a jejich věcných a právních vazeb. Práce splňuje po stránce formální i materiální požadavky kladené na diplomové práce a proto ji doporučuji k ústní obhajobě. V rámci ní by se měla diplomantka zaměřit na zodpovězení následujících otázek:

- 1) Zhodnocení úpravy právní odpovědnosti ve vztahu k ochraně živočichů a rostlin v českém právu.
- 2) Existují některé prvky v právní úpravě ochrany živočichů v USA, které by mohly být inspirací pro případnou úpravu české legislativy ochrany přírody?

V Praze dne 16.10.2006

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce