

## Oponentský posudek diplomové práce

### Právní úprava ochrany rostlinstva a živočišstva

Ivana Macúchová

Předložená diplomová práce je věnována problematice právních aspektů ochrany rostlinstva a živočišstva jako základní, živé složky životního prostředí. Samotný text práce zpracovaný v rozsahu 86 stran je rozdělen, mimo úvod a závěr, do sedmi základních částí a doplněn seznamem použité literatury. K formálnímu zpracování práce nemám zásadní připomínky, pouze chci upozornit na neúplný obsah práce (není zařazena Předmluva) a zvolený formát textu, který neodpovídá požadované normostraně (30 řádek, 60 úhozů).

V úvodních částech práce diplomantka vymezuje základní věcné souvislosti a podává přehled základních právních dokumentů zakotvujících ochranu rostlinstva a živočišstva na mezinárodní, komunitární a vnitrostátní úrovni. Tuto část nepovažuji za příliš šťastně zpracovanou. Diplomantka na prostoru cca 20 stran vypočítává jednotlivé dokumenty a uvádí jejich základní charakteristiku. Vzhledem k rozsahu zkoumané právní materie by bylo daleko vhodnější poukázat na základní přístupy k ochraně rostlinstva a živočišstva a na jednotlivé právní dokumenty příkladmo odkázat.

Následující tři části práce (části III. až V.) představují samotné jádro práce. Diplomantka vzhledem k rozsahu tématu omezila v těchto částech svůj zájem pouze na oblast ochrany živočišstva. Diplomantka postupně analyzuje právní úpravu ochrany živočichů na mezinárodní, komunitární a vnitrostátní úrovni. V těchto částech autorka podrobně rozebírá jednotlivé dokumenty, jejichž výčet je obsahem části druhé. Ze způsobu zpracování těchto částí práce je evidentní, že diplomantka je velmi dobře obeznámena se zkoumanou právní materií a relevantní odbornou literaturou.

Jako poměrně zajímavé zpestření práce je zařazena část VI. pojednávající o právní úpravě ochrany živočišstva *in situ* ve Spojených státech amerických. Autorka se vedle samotného popisu americké právní úpravy na pokusila i o rámcové srovnání americké a české právní úpravy v dané oblasti. Závěrečná část práce obsahuje shrnutí práce a formulaci doporučení *de lege ferenda*.

Celkově hodnotím diplomovou práci Ivany Macúchové jako velmi dobrou a **doporučuji** ji k ústní obhajobě. V jejím rámci by se měla vyjádřit k výše uvedeným výhradám a odpovědět na následující otázky:

1. Jaké rozdíly existují v pojetí národních parků jako kategorie chráněného území podle českého a amerického práva?
2. Jakým způsobem je řešena ochrana **ohrožených druhů rostlin** při běžném obhospodařování pozemků podle zákona č. 114/1992 Sb.?

V Praze dne 18. října 2006

**JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.**  
oponent d.p.