

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Veronika Šimková

Název práce

Analýza regionální politiky EU se zaměřením na dosažené výsledky

Konzultant/ka práce

Mgr. Tomáš Petříček, M.A.

Oponent/ka práce

PhDr. Irah Kučerová, Ph.D.

semestr/rok

LS 2012/2013

počet stran

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Výběr tématu je adekvátně zdůvodněn i na základě přehledu dosavadní literatury k dané problematice. Cíle a hlavní hypotézy jsou detailně popsány a definovány. Autorka rovněž velmi precizně popisuje volbu výzkumné metody a nastiňuje operacionalizaci proměnných. Výběr literatury a její použití je přiměřené diplomové práci. Autorka se rovněž snaží jít za rámec stávajícího výzkumu v oblasti regionální politiky a přinést vlastní, originální přínos pro studium této politiky. Text je strukturovaný a logicky provázaný. V tomto ohledu předložený text splňuje požadavky na diplomovou práci.

- ### 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autorka vychází při zpracování tématu z relevantních zdrojů, které je schopna kriticky interpretovat a spojit s vlastním argumentem. Práce vychází z projektu, i když v průběhu zpracování se autorka posunula za rámec v projektu stanovených cílů. V případě závěrů práce by bylo vhodné zobecnit závěry vycházející z případových studií. Ve všech ohledech však zpracování tématu splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce splňuje standardy vědecké práce ve všech ohledech.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Jazyková a stylistická úroveň textu odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Předložená diplomová práce s výjimkou projektu splňuje požadavky na formální úplnost.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Nemám dílčí připomínky,

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci a doporučuji jí k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně

datum

podpis

17.6.2013