

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Bc. Petr Syrůček

Název práce: Firemní kultura vs. hodnotová orientace jejích zaměstnanců

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc.

Navržené hodnocení: Výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cílem práce bylo prozkoumat odlišnosti, které způsobují vznik odlišných firemních kultur a studium konkrétního případu firemní kultury přenesené z USA do ČR na pozadí hodnotových orientací zaměstnanců dané firmy. Cíle se autorovi podařilo naplnit, práce je dobře strukturována.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Práce využívá zejména zahraniční odbornou literaturu doplněnou relevantními domácími publikacemi.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce se opírá o provedení vlastního šetření jednak metodou kvalitativních rozhovorů se zaměstnanci firmy na všech úrovních řízení, jednak kvantitativní šetření pracovníků jednoho oddělení dané firmy (autor se také snažil oslovit zahraniční zaměstnance, od nich ale získal jen malý počet – 6 - dotazníků). Datové zdroje jsou kvalitní, rozhovory i kvantitativní šetření jsou dobře zpracovány na odpovídající metodologické úrovni.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autor se v první části práce věnuje obecným souvislostem firemní kultury a hodnotových orientací, využívá přitom relevantní odbornou literaturu i výsledky mezinárodních výzkumů hodnotových orientací. V druhé části je na základě vlastního šetření analyzována jednak kultura dané firmy, jednak reflexe této, původně americké, firemní kultury v očích domácích zaměstnanců a jejich hodnotových orientací. Za hlavní přínos práce považují výsledky zmíněné konfrontace.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autor důsledně odlišuje své závěry od přejatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je použit dobře, práce je bez vážnějších prohřešků gramatických i stylistických.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Předností práce je snaha postihnout vztah mezi firemní kulturou přenesenou k nám ze zahraničí a její vnímání domácí pracovní silou. Předností je i rozsáhlé využití zahraniční odborné literatury.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak by autor postupoval, kdyby se ocitl v roli šéfa české firmy s českou firemní kulturou, působící v jiném kulturním prostředí, např. ve Vietnamu? Jakou strategii by volil při prosazování firemní kultury?

Celkové hodnocení práce:

Práce je na velmi dobré úrovni odborné i z hlediska zpracování.

Datum:

Podpis: