

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Kortová Kateřina</b>
<b>Advisor:</b>	<b>prof. Ing. Oldřich Dědek CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Parallel Currency: A Suitable Tool for Vulnerable Euro Zone Countries?</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Diplomová práce se zaměřila na jedno ze žhavých témat, které získalo na oblibě v průběhu dluhové krize v eurozóně. Paralelní měna je koncept, který má, jak jej autorka správně vymezuje, spojit dvě věci v jednom: jednak zpřístupnit problémovým členům eurozóny efekt devalvace a současně nevyžadovat odchod z eurozóny. Jak známo, prozatím žádný z těchto námětů nebyl v praxi uplatněn. Intelektuální vklad do této debaty byl však značný. Pokud by se diplomové práci podařilo podat přehled teorií paralelní měny a provést jejich kritickou diskusi, určitě by byla vytvořena zajímavá přidaná hodnota. K tomuto cíli má však předložená práce místy dost daleko.

Jak autorka na jednom místě uvádí, existuje kolem třiceti různých konceptů paralelní měny. Z tohoto úhlu pohledu je podaný přehled v práci dost chudý, zaznamenávající pouze jen několik příspěvků do diskuze. Navíc na jedné straně jdoucí mimo hlavní téma (viz bitcoins), na druhé straně opomíjející některé profilové příspěvky (postrádám patrně nejvíce seriózní studii ekonomů z Deutsche Bank). Makroekonomická analýza paralelní měny také zůstává místy dost mělká a neutříděná, nevystihující některá kritická místa (např. rizika pro stabilitu bankovního sektoru, splácení dluhu v zahraniční měně, úlohu kapitálových kontrol, efekty náklady aj.).

Velké výhrady lze mít k závěrečné části práce, v níž autorka ilustruje možnou aplikaci paralelní měny v podmínkách Řecka. Tato klíčová část se vůbec neodkazuje na nějaký pramen v literatuře, působí ne příliš důvěryhodným dojmem originálního vkladu do diskuse. Odkazuje se na jeden model simulující efekty devalvace na řeckou ekonomiku, načež autorka vyvolává dojem, že s ním rovněž experimentovala a dospěla ke klíčovému zjištění, že devalvace by Řecku příliš nepomohla. Vše je však ve velmi obecné rovině, bez hlubší diskuse logiky použitého modelu, popisu jeho rovnic a zejména bez doložení snahy objasnit logiku obdrženého závěru o neefektivnosti devalvace. Z metodického hlediska se jedná o poměrně problematický přístup.

Kladem práce je její čtivost v anglickém jazyce a snaha podívat se na danou problematiku ze širšího záběru. Nelze jí upřít snahu o řešení praktického problému se znalostí teoretických poznatků, chybí jí však modelové ukotvení. Práce splňuje předpoklady kladené na diplomovou práci, nikoli však na nějaké vysoké úrovni. Navržené hodnocení je **C plus** s tím, že práce má potenciál být obhájena na stupeň velmi dobře.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	17
<i>Methods</i> (max. 30 points)	11
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	16
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	16
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>60</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>3</b>

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Kortová Kateřina</b>
<b>Advisor:</b>	<b>prof. Ing. Oldřich Dědek CSc.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Parallel Currency: A Suitable Tool for Vulnerable Euro Zone Countries?</b>

***NAME OF THE REFEREE:*** prof. Ing. Oldřich Dědek CSc.

***DATE OF EVALUATION:*** 6. června 2013

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě