



**Posudek oponentky diplomové práce**

**Autor: Jana Voltrová**

**Název práce: Mateřská centra jako součást občanské společnosti: Funkce mateřských center v současné české společnosti**

**Oponentka: Tereza Pospíšilová**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
<b>Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Téma je přiměřeně aktuální.	
<b>Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné</b>	<b>3</b>
Stručné slovní hodnocení: Teoretická část práce je poněkud krátká a neproazuje pokročilejší schopnost práce s teoretickou literaturou. Nicméně vytváří dostačující konceptuální rámec pro následující empirickou část a určité základní zázemí pro interpretaci dat.	
<b>Formulace cíle (problém, dílčí cíle) s využitím teorie</b>	<b>2-3</b>
Stručné slovní hodnocení: Cíl práce je formulován v úvodu práce ve vazbě na funkce OOS ve společnosti. V tom smyslu má základní teoretické ukotvení. Teorie však nebyly využity pro samotnou formulaci výzkumného problému.	
<b>Formulace hypotézy (výzkumné otázky)</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Výzkumné otázky jsou formulovány jasně: Jaké funkce MC naplňují a jakým způsobem tak činí, obojí z hlediska představitelů MC v Pardubickém kraji.	
<b>Splnění vytčeného cíle</b>	<b>3</b>
Stručné slovní hodnocení: Studentka stanovený cíl celkově naplnila, popsala základní funkce MC i jejich způsob naplňování. Každé funkci je však věnováno poměrně málo prostoru a analýza nejde do detailů. Možná to vychází z malé hloubky a malého detailu získaných dat (z práce není jasné, jak dlouho rozhovory trvaly). Práce má pouze 60 stran (bez literatury a příloh), což je pro empirickou magisterskou práci na spodní hranici přípustnosti!	
<b>Vhodnost zvolených metod a jejich použití</b>	<b>2-3</b>
Práce obsahuje zdůvodnění metodologických voleb, které je stručně avšak ukazuje obeznamenost s metodami výběru vzorku apod. Vzorek je vybrán v závislosti na velikosti obce (bylo by ale dobré, kdyby práce předtím obsahovala zdůvodnění role právě tohoto faktoru ve vztahu k výzkumným otázkám). Metoda analýzy dat je přehledně popsána. Její aplikace nevede k hlubším zjištěním, ale podává dobrý základní obrázek o roli MC v Pardubickém kraji.	
<b>Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)</b>	<b>Nevztahuje se</b>
<b>Kvalita vlastních závěrů</b>	<b>3</b>
Stručné slovní hodnocení: Závěry shrnují zjištění předchozí části práce tím způsobem, že je opakují bez citátů. Bylo by přínosné, kdyby zde studentka detailněji vyjasnila vztah šesti funkcí MC, které jí vyšly z výzkumu, k teoretickým typologiím Salamona apod.	
<b>Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů</b>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: V pořádku, jen bych uvítala důslednější odkazování přímo na stránky v rámci velkých knih, jako je Skovajsa (2010), ze kterých autorka čerpá. To přispívá k transparentnější práci s literaturou.	
<b>Formulační a gramatická úroveň</b>	<b>2-3</b>
Stručné slovní hodnocení: Práce je po gramatické a formulační úrovni odpovídající, i když např. místy velmi krátké odstavce (1 věta, 2 věty) poukazují na nepříliš pokročilé formulační dovednosti.	



<b>Grafická úprava</b>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: Grafická úprava je odpovídající.	

**Celková známka před obhajobou: 3**

**Témata a připomínky :**

1. Vzorek je vybrán v závislosti na velikosti obce. Jakou roli hrála velikost obce ve vztahu k funkcím, které MC z hlediska svých představitelek plní?
2. Jaký je vztah induktivně získaných šesti funkcí MC (s. 35-54) k typologii pěti funkcí OOS podle Salomona, které uvádíte v teoretické části (s. 13-14 a 16)?

**V Praze dne 11. 6. 2013**

**Podpis oponentky**