

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Lenka HLAVÁČOVÁ

Název práce

**Analýza pôsobenia UNRWA vo vybraných krajinách Blízkeho východu**

Konzultant/ka práce

Lucie Gladišová

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS/2013

počet stran

106

počet znaků

110 393 včetně mezer

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Lenka si zvolila jako námět své diplomové práce mezinárodní organizaci zabývající se palestinskými uprchlíky, UNRWA. Přestože tato organizace vznikla již před více než 60 lety, stále působí. Problémy, které řeší se sice proměňují, ale vytrvale přetrvávají a jsou dosud vysoce aktuální, v souvislosti s dlouhodobě nestabilní situací na Blízkém Východě (nyní právě vyostřenou konfliktem v Sýrii). Zvolená metoda je vhodná, zdroje dostatečné a pestré, ke struktuře textu nemám také připomínky.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Práce se soustředí na působení UNRWA v oblasti základního školství, tj. jde o dílčí, jednu z více oblastí, kde UNRWA působí. Není to tedy komplexní, vyčerpávající analýza její činnosti. Za vhodný považuji rozbor situace v každé zemi, kde UNRWA působí. Výsledná práce se odchyluje od původního projektu, ale změny jsou vysvětlené, zdůvodněné a žádoucí, s ohledem na srozumitelný, provázaný a ucelený výklad směřující ke stanoveným hypotézám. I v tomto bodě práce odpovídá zadaným kritériím.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

U zdrojů z Internetu bych uváděla datum, kdy byl dostupný.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Překládala bych důsledně pojmy z angličtiny do češtiny/slovenštiny (např. str. 12, pod tabulkou 1). Místy chybí písmenka/interpunkční znaménka.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Nemám připomínky.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Práce je čtivá, spíše popisná, nepřináší nějaký nový, zásadní objev či poznatek. Navrhuji následující otázky k obhajobě: 1. Je UNRWA efektivní činitel v otázkách palestinských uprchlíků? Zejména s ohledem na vynaložené náklady? 2. Jaké je podle autorky nejvhodnější trvalé řešení situace palestinských uprchlíků?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce patří ke standardně vypracovaným diplomovým pracím na IPS. Doporučuji ji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

13. 6. 2013