

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK Oponenta nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

PhDr. Monika Mužáková, Ph.D.

Autor práce:

Kateřina Hartlová

Název práce:

Role nestátní neziskové organizace Pohoda při zvyšování kvality života lidí s mentální retardací

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.				x

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.				x
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).				x

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				x
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				x

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				x
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				x

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.				x
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.				x

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**NEVYHOVĚLA****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka práce si kladla dobrý cíl práce: na základě polostrukturovaných rozhovorů s klienty NNO Pohoda zjistit, jak jednotlivé služby tohoto sdružení zvyšují kvalitu života konkrétních lidí s MP. Za zásadní nedostatek považují chaotickou strukturu práce, kdy jednotlivé podkapitoly na sebe logicky nenavazují a základní pojmy jsou nedostatečně osvětleny. Zvolená metoda není nikterak popsána, interpretace získaných výsledků je nepřehledná. Celá práce navíc působí mimořádně nedbalým dojmem, např. na str. 21 je ponechána věta zcela nesouvisející věta, pravděpodobně z konceptu BP, navíc se značným množstvím gramatických chyb (např. vyplývá -str. 11, vysela str. 16 atd.). Dochází k chybám v názvech bibliografických titulů (např. Černá, 2008 místo Černá a kol., 2008) i v samotných citacích (např. str. 13). Práce obsahuje i základní věcné nedostatky, např. vyhláška č. 73/2005 Sb., byla novelizována, autorka si sama určí terminologii, kterou následně nedodrží – str. 26 aj. Z výše uvedených důvodů předložená práce dle mého nespĺňuje požadavky na ni kladené. K této skutečnosti pravděpodobně přispělo i to, že autorka práce nekonzultovala finální podobu s vedoucí práce.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Vysvětlete rozdíly mezi jednotlivými typy NNO.

Dne: 5.6.2013

Podpis:

